

**Evaluatieverslag
Schooljaar 2018-2019
Cultuurtraject Rotterdam**



CULTUURTRAJECT
ROTTERDAM

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Evaluatieonderzoek	3
Opzet en uitvoering van het onderzoek	4
Leeswijzer	5
Samenvatting belangrijkste resultaten	6
Resultaten	8
Oordeel over de activiteiten	8
Inhoud van de activiteiten	13
Verbeterprioriteiten	18
Tijdsduur/lengte van de activiteiten	22
Beoordeling begeleider(s)	24
Beoordeling vakdocent	26
Projectinformatie en lesmateriaal	28
De invloed van de activiteit op de leerkracht/docent	34
Organisatie voorafgaand aan de activiteit	36
Organisatie tijdens de activiteit	37
Loyaliteit	38
Suggesties	41
Colofon	42
BIJLAGE I	43
Inhoud van de activiteiten	43
BIJLAGE II	47
Netto respons	47
BIJLAGE III	53
Verschillen tussen schooltypen, disciplines en stadsdelen	53

Inleiding

Context

Het Cultuurtraject Rotterdam is een cultuur-educatief basispakket voor leerlingen in het primair en voortgezet onderwijs in Rotterdam. Alle Rotterdamse scholen kunnen deelnemen aan het Cultuurtraject: de school kiest in totaal twee activiteiten voor elke groep per leerjaar.

Leerlingen van scholen die elk jaar opnieuw aan het Cultuurtraject meedoen maken alle kunstdisciplines mee: dans, beeldende kunst, nieuwe media, theater, muziek, erfgoed en literatuur. De activiteiten voeren leerlingen langs concertzalen, theaters en musea en brengen ze in contact met kunstenaars, denkers en cultuurprofessionals.

Rol van de verschillende partijen

Het KCR organiseert het Cultuurtraject Rotterdam als een stedelijke voorziening waarin scholen en culturele instellingen elkaar ontmoeten. KCR richt het traject dusdanig in dat alle partijen ermee uit de voeten kunnen en er voordeel aan beleven. KCR heeft de regie over het Cultuurtraject-programma en ziet toe op de kwaliteit, samenhang en aansluiting op het onderwijs in de klas. KCR biedt de loketfunctie die bestaat uit de klantenservice, het beheer van de inschrijvingen, een gemeenschappelijk planningssysteem, de financiële administratie, de evaluatie en de communicatie met alle betrokken partijen.

De culturele instellingen verzorgen alle activiteiten binnen het Cultuurtraject. Zij zijn verantwoordelijk voor zowel de artistieke en educatieve inhoud als de praktische uitvoering ervan. Zij leveren alle relevante informatie voor de leerkracht en bieden zo nodig aanvullend lesmateriaal online aan via de website van het Cultuurtraject.

Evaluatieonderzoek

De evaluatie maakt deel uit van een evaluatiecyclus (plan – do – check – act) om de kwaliteit van het Cultuurtraject te waarborgen en te verbeteren. KCR evalueert alle activiteiten door middel van een digitale enquête aan de deelnemende leerkrachten. Deze evaluatie heeft de volgende doelen:

Kwaliteitsontwikkeling: De response van de enquête wordt per activiteit direct teruggekoppeld naar de betreffende culturele instelling en biedt waardevolle feedback ter kwaliteitsverbetering.

Klanttevredenheid: De tevredenheid van alle scholen wordt structureel gemonitord.

Jaarverslaglegging: Jaarlijks wordt in een publicatie inzichtelijk gemaakt hoe het Cultuurtraject over de hele linie ervaren wordt. Het jaarverslag biedt belangrijke input hoe en waar het Cultuurtraject het volgende jaar verbeterd kan worden.

Hoe werkt het?

Na afloop van de activiteit ontvangt de desbetreffende groepsleerkracht een enquête per mail. Het invullen van de enquête neemt ongeveer 5 tot 7 minuten in beslag. Daarnaast ontvangen alle aanbieders van de activiteiten inloggegevens voor het online dashboard, waarmee zij toegang krijgen tot de enquêteresultaten van de desbetreffende activiteit.

Opzet en uitvoering van het onderzoek

Methode van onderzoek en respons

Het onderzoek is uitgevoerd onder scholen die hebben deelgenomen aan de verschillende projecten/activiteiten in het kader van het Cultuurtraject Rotterdam. Leerkrachten primair onderwijs en docenten voortgezet onderwijs ontvingen van het KCR een link naar de vragenlijst. Zij vulden de vragenlijst in voor hun eigen groep/klas. Bij combinatieklassen is gevraagd om de vragenlijst voor één van de groepen/klassen in te vullen.

Het veldwerk is online uitgevoerd gedurende het gehele schooljaar van 2018-2019. In totaal is een netto-respons van **934** gerealiseerd. De respons is als volgt verdeeld naar schooltype:

Onderzoeksgroep	Netto- respons
PO Onderbouw	n=502
PO Bovenbouw	n=382
VO Onderbouw	n=50
Totaal	n=934

Een beschrijving van de netto respons uitgesplitst naar groep/klas, discipline, stadsdeel (Noord, Zuid) en activiteit hebben we in Bijlage II opgenomen.

De technische realisatie van het onderzoek is door DUO Onderwijsonderzoek & Advies gemanaged. Voorzieningen zijn getroffen dat elke respondent slechts één vragenlijst kon invullen.

Vragenlijst

De vragenlijst voor het Cultuurtraject is in nauw overleg tussen DUO Onderwijsonderzoek & Advies en het KCR opgesteld.

Leeswijzer

In hoofdstuk 3 is de samenvatting van de belangrijkste resultaten opgenomen. De resultaten van het onderzoek zijn in hoofdstuk 4 weergegeven in grafieken en tabellen. De onderzoeksresultaten hebben we ook uitgesplitst naar schooltype, discipline en stadsdeel, waarbij een onderscheid is gemaakt in de volgende onderzoeksgroepen.

Schooltype:

- PO Onderbouw (groep 1 t/m 4);
- PO Bovenbouw (groep 5 t/m 8);
- VO (klas 1 t/m 5).

Discipline:

- Beeldend;
- Dans;
- Erfgoed;
- Literatuur;
- Muziek;
- Nieuwe media;
- Theater.

Stadsdeel:

- Noord;
- Zuid.

Relevante (significante) verschillen tussen de onderscheiden onderzoeksgroepen zijn opgenomen in Bijlage III.

De antwoorden op de open vragen en van de optie "anders" zijn opgenomen in een separate bijlage.

Samenvatting belangrijkste resultaten

Beoordeling van Cultuurtraject Rotterdam in zijn geheel

De activiteiten van Cultuurtraject Rotterdam worden in zijn geheel door bijna alle leerkrachten/docenten (97%) van voldoende tot zeer goed beoordeeld. De waardering van de activiteiten in het schooljaar 2018-2019 verschilt nauwelijks van de waardering in de schooljaren 2016-2017 en 2017-2018 en varieert (over het schooljaar en schooltype) van 92% tot 96%.

Aspecten van de activiteiten die door de leerkrachten/docenten daarbij het meest werden gewaardeerd zijn de interactie met de leerlingen, de begeleiding door de docent/leerkracht en het actief bezig zijn van de leerlingen. Aspecten van de activiteiten waar de leerkrachten/docenten meer kritisch over zijn betreffen de duur van de activiteit en de moeilijkheidsgraad van de activiteiten voor de leerlingen (een te hoog niveau van abstractie). De beoordeling van de aspecten van de activiteiten stemmen in grote mate overeen met de beoordeling in het schooljaar 2017-2018.

Effect van de activiteiten op de leerlingen

Een meerderheid van de leerkrachten/docenten is vooral van mening dat de activiteiten de leerlingen heeft laten kennismaken met locaties zoals het museum, het theater of concertzaal en daar hun leerlingen een nieuwe leerervaring heeft geboden. In mindere mate inspireren de activiteiten de leerlingen en zetten de activiteiten de leerlingen echt aan het denken. Een reden die hiervoor door de leerkrachten/docenten wordt genoemd is de moeilijkheidsgraad van de activiteiten. Daarnaast zijn de leerkrachten/docenten in sommige gevallen van mening dat de leerlingen te weinig worden uitgenodigd om zelf na te denken en er te weinig mogelijkheden zijn voor een eigen inbreng van de leerlingen tijdens de activiteiten.

Effect van de activiteiten op de leerkrachten/docenten

Ondanks het feit dat het Cultuurtraject primair is gericht op cultuureducatie van de leerlingen ligt het in de lijn der verwachting dat naast de leerlingen ook de leerkrachten/docenten door het begeleiden van hun leerlingen kennis op doen. Driekwart (74%) tot een zeer ruime meerderheid van de leerkrachten/docenten (91%) is van mening dat de activiteiten hen enigszins tot in sterke mate heeft geïnspireerd, hen op een positieve manier heeft verrast en hen ideeën heeft gegeven voor gebruik in de klas.

Planning en organisatie van de verschillende activiteiten

Een ruime meerderheid van de leerkrachten/docenten beoordeelt de organisatie van de verschillende activiteit zowel voorafgaand aan de activiteiten als tijdens de activiteiten als positief tot zeer positief (respectievelijk 77% en 81%). In beide gevallen beoordeelt een relatief kleine groep de organisatie als (zeer) negatief (respectievelijk 3% en 2%). Het is vooral het ontbreken van (voldoende) informatie voorafgaand aan de activiteit die als reden voor de negatieve beoordeling wordt genoemd.

Het lesmateriaal en de voorbereiding van de activiteiten

Van de leerkrachten/docenten die een activiteit hebben bezocht waarvoor lesmateriaal is ontwikkeld heeft circa een derde (35%) het lesmateriaal gebruikt in de klas. Redenen om het lesmateriaal niet te gebruiken waren onder andere het niet op tijd ontvangen van het lesmateriaal, tijdgebrek, en het niet aansluiten van het lesmateriaal bij het thema/de lessen. Een ruime meerderheid van de leerkrachten/docenten die het lesmateriaal wel hebben gebruikt vindt het lesmateriaal redelijk tot zeer bruikbaar (91%).

Verbeterprioriteiten

In de aspecten van de activiteiten in het schooljaar 2018-2019 zien de leerkrachten/docenten geen aspecten die door hen (zeer) belangrijk worden gevonden maar ook negatief worden beoordeeld. Wel wordt de mogelijkheid die de activiteit de leraar/docent biedt om aan te sluiten op de lesstof in de klas negatief beoordeeld maar de leerkrachten/docenten hechten relatief minder belang aan dit aspect.

De sterke punten van de activiteiten zijn de aansluiting bij de belevingswereld van de leerlingen, de aansluiting van de activiteiten op het niveau van de leerlingen en de nieuwe leerervaringen die de activiteiten de leerlingen bieden.

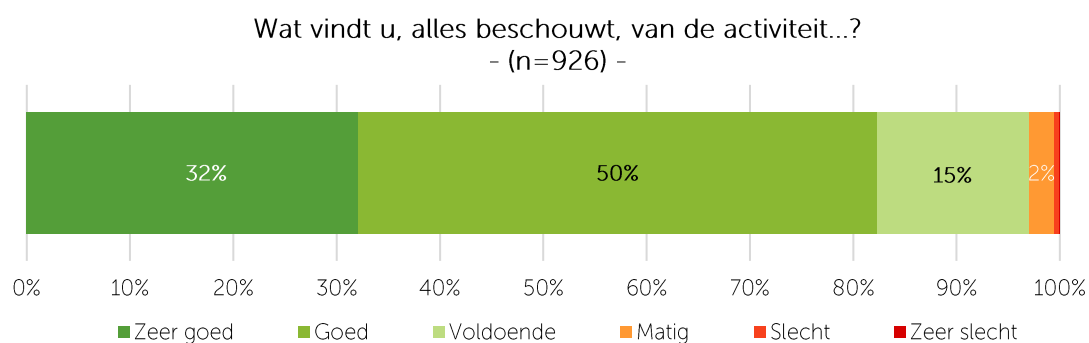
Loyaliteit

De loyaliteit van de leerkrachten/docenten die hebben deelgenomen aan de activiteiten van het Cultuurtraject Rotterdam is in kaart gebracht met behulp van de Net Promotor Score (NPS). Op een schaal van 0 tot 10 scoort 38% een 9 of een 10. Dit zijn de leerkrachten/docenten die erg tevreden en loyaal zijn en hun enthousiasme over de activiteiten van het Cultuurtraject Rotterdam actief naar anderen uiten. De helft van de leerkrachten/docenten (51%) scoort een 7 of 8. Zij zijn (redelijk) tevreden en waarschijnlijk wel loyaal maar niet zo enthousiast dat zij de activiteiten van het Cultuurtraject Rotterdam bij andere promoten. In totaal heeft Cultuurtraject Rotterdam een positieve NPS-score van +27 (in 2017/2018 bedroeg deze +24), wat staat voor een gezond evenwicht tussen loyale en niet-loyale leerkrachten/docenten. De bandbreedte van de NPS-score voor educatieve producten/diensten (waaronder culturele projecten) reikt van +4 tot +38. De positieve NPS-score is bovendien in overeenstemming met de algehele tevredenheid over de activiteiten van het Cultuurtraject Rotterdam (82% beoordeelt de activiteiten als (zeer) goed).

Resultaten

Oordeel over de activiteiten

Een ruime meerderheid van de leerkrachten/docenten (82%) beoordeelt de activiteit waaraan hij/zij met de leerlingen heeft deelgenomen als goed (50%) tot zeer goed (32%). Een relatief kleine groep leerkrachten/docenten (3%) beoordeelt de activiteit als matig tot slecht.



In de volgende tabel wordt het 'overall' oordeel over de activiteiten in 2016-2017, 2017-2018 en 2018-2019 weergegeven. De beoordeling van de activiteiten in 2016-2017 en 2017-2018 stemt in grote mate overeen met de beoordeling in 2018-2019.

Tabel. Oordeel over de activiteiten in 2016-2017, 2017-2018 en 2018-2019.

	PO Onderbouw			PO Bovenbouw			VO Onderbouw		
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Zeer slecht	0%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
Slecht	1%	1%	1%	1%	0%	0%	2%	1%	0%
Matig	3%	3%	2%	6%	4%	2%	3%	2%	4%
Voldoende	10%	18%	15%	22%	16%	15%	19%	13%	12%
Goed	55%	39%	47%	50%	47%	54%	63%	56%	55%
Zeer goed	31%	39%	35%	21%	31%	29%	13%	23%	29%

Aansluitend hebben we de docenten/leerkrachten gevraagd wat hen het meest en wat hen het minst is bevallen aan de activiteit waaraan ze hebben deelgenomen. Aspecten van de activiteiten die het meest zijn bevallen zijn 'De interactie met de kinderen' (16%), 'De begeleiding door de docent/leerkracht' (10%) en 'Actief bezig zijn/veel bewegen' (9%).

"Dat er veel interactie was met de kinderen. Ze mochten meedoen met muziek maken en de instrumenten uitproberen. De twee 'meesters' wisten precies hoe kort de spanningsboog van de kinderen was, daardoor wisselden ze theorie en meedansen/muziek maken precies op tijd met elkaar af."

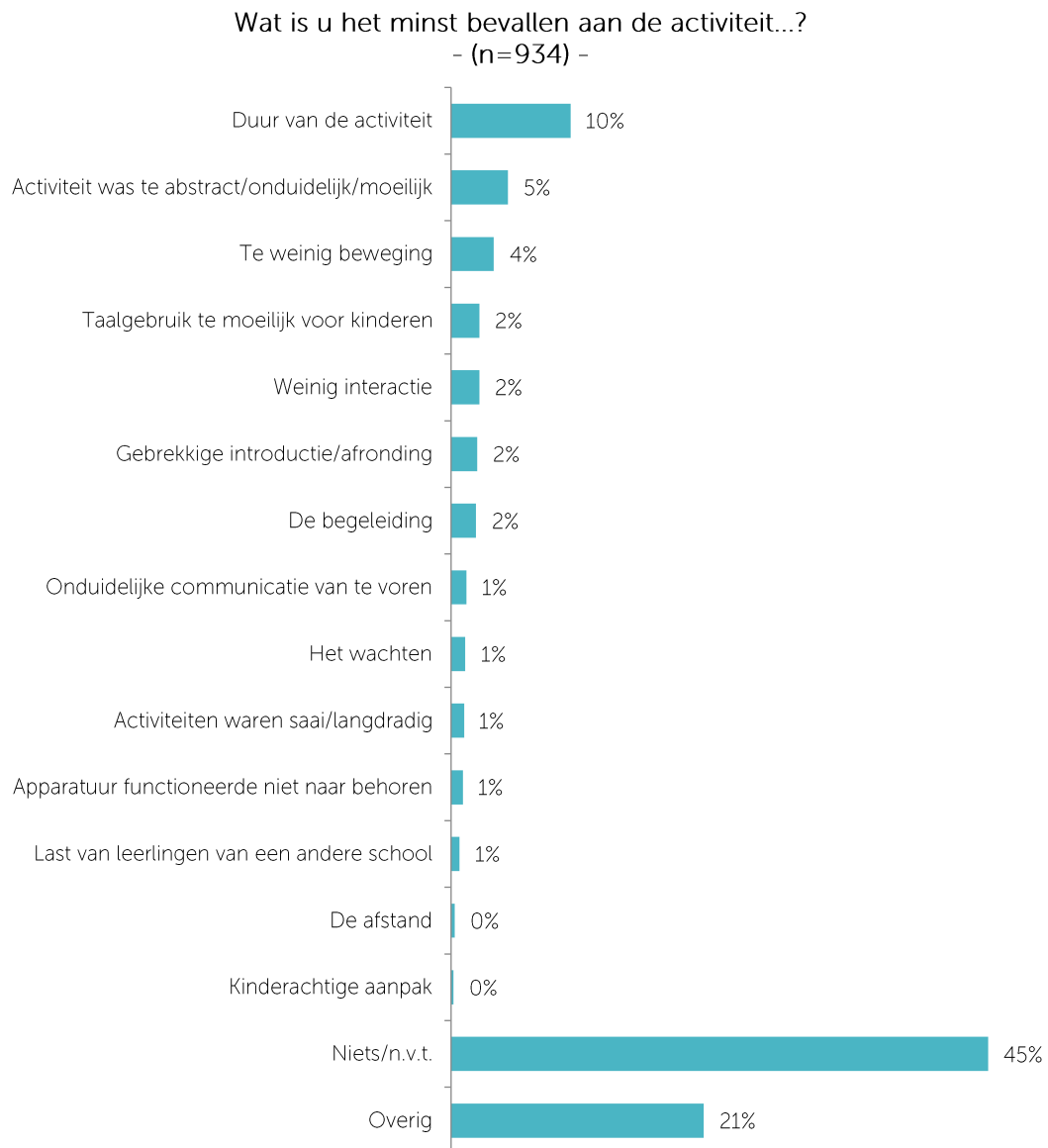


In de onderstaande tabel worden nogmaals de activiteiten die het meest zijn bevallen weergegeven, nu echter uitgesplitst naar discipline.

Wat is u het <u>meest</u> bevallen aan de activiteit ..?	Beeldend (n=113)	Dans (n=140)	Erfgoed (n=52)	Literatuur (n=117)	Muziek (n=279)	Nwe Media (n=112)	Theater (n=110)	Totaal (n=923)
De begeleiding door de docent/leerkracht	13%	6%	12%	21%	9%	7%	4%	10%
Actief bezig zijn/veel bewegen	5%	11%	12%	3%	11%	13%	8%	9%
Interactie met de kinderen	6%	9%	8%	17%	22%	19%	18%	16%
Afwisseling in de les/diversiteit van activiteiten	5%	7%	4%	6%	11%	4%	6%	7%
De voorstelling/concert/show/tentoonstelling	12%	16%	2%	8%	5%	0%	16%	8%
Onderwerp van de activiteit/boodschap van het verhaal	1%	4%	4%	10%	3%	3%	7%	4%
Betrokkenheid van de kinderen	3%	6%	0%	4%	5%	7%	7%	5%
Leerlingen gingen zelfstandig aan de slag	4%	2%	6%	0%	0%	5%	0%	2%
Kinderen maken kennis met iets nieuws	3%	2%	2%	1%	2%	3%	0%	2%
De workshops	4%	5%	4%	0%	1%	4%	0%	2%
Activiteit sluit aan op de belevingswereld van de kinderen	3%	3%	0%	5%	3%	3%	2%	3%
Locatie theater/museum/boot	4%	1%	14%	0%	0%	1%	2%	2%
Creativiteit van de leerlingen/creatieve activiteit	7%	3%	0%	2%	1%	2%	3%	3%
Goede organisatie	0%	3%	2%	0%	1%	2%	2%	1%
Opbouw van de activiteit	1%	3%	2%	3%	6%	6%	1%	4%
Introductie	1%	1%	0%	1%	0%	2%	0%	1%
Ontvangst	1%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%
Niets/n.vt.	2%	6%	0%	3%	3%	3%	6%	3%
Overig	25%	14%	31%	15%	16%	19%	17%	18%

Aspecten van de activiteiten die het minst zijn bevallen zijn 'Duur van de activiteit' (10%) en 'Activiteit was te abstract/onduidelijk/moeilijk' (5%).

"De tijd die tussen de opdrachten zat was erg lang en ik merkte aan de leerlingen dat ze het ook te lang vonden duren, daardoor zakte de motivatie en gingen ze wat meer klieren."



In de onderstaande tabel worden nogmaals de activiteiten die het minst zijn bevallen weergegeven, opnieuw uitgesplitst naar discipline.

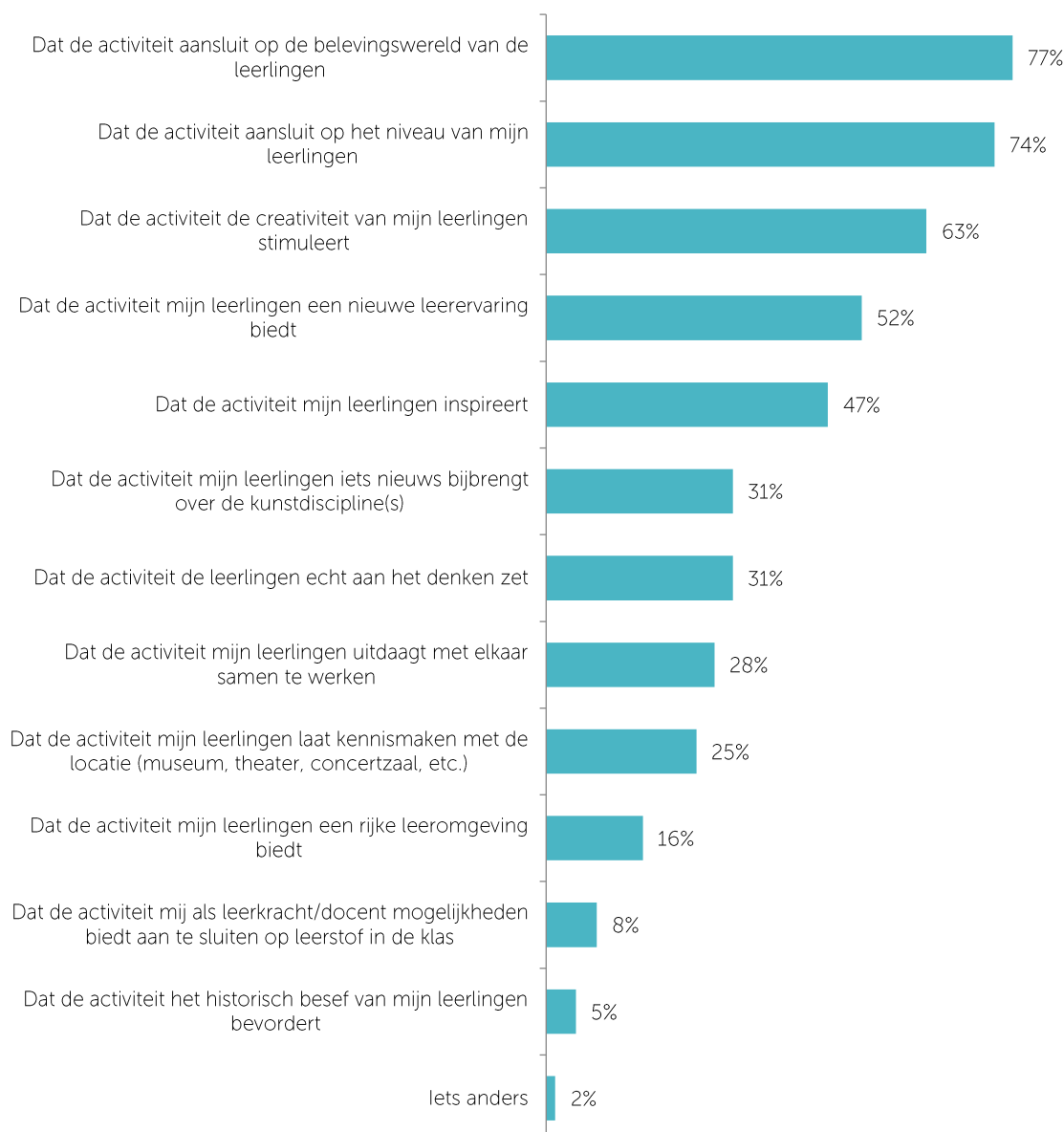
Wat is u het <u>minst</u> bevallen aan de activiteit ..?	Beeldend (n=113)	Dans (n=140)	Erfoed (n=52)	Literatuur (n=117)	Muziek (n=279)	Nwe Media (n=112)	Theater (n=110)	Totaal (n=923)
Duur van de activiteit	18%	6%	23%	7%	9%	12%	6%	10%
Activiteit was te abstract/onduidelijk/moeilijk	4%	9%	4%	4%	3%	5%	6%	5%
Onduidelijke communicatie van te voren	1%	2%	2%	2%	1%	3%	0%	1%
Gebrekkige introductie/afronding	4%	3%	6%	3%	1%	1%	2%	2%
Weinig interactie	1%	1%	2%	3%	2%	3%	5%	2%
De begeleiding	0%	1%	4%	1%	3%	5%	3%	2%
Te weinig beweging	0%	1%	4%	5%	3%	11%	4%	4%
Taalgebruik te moeilijk voor kinderen	4%	3%	0%	3%	1%	1%	3%	2%
Apparatuur functioneerde niet naar behoren	0%	2%	0%	0%	1%	4%	0%	1%
Activiteiten waren saai/langdradig	0%	0%	4%	3%	1%	1%	1%	1%
De afstand	0%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
Last van leerlingen van een andere school	1%	1%	0%	0%	2%	0%	0%	1%
Kinderachtige aanpak	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
Het wachten	0%	1%	2%	0%	0%	6%	2%	1%
Niets/n.v.t.	43%	44%	25%	53%	50%	35%	52%	46%
Overig	27%	26%	25%	16%	22%	14%	19%	21%

Inhoud van de activiteiten

Het aansluiten van de activiteit op de belevingswereld van de leerlingen en het aansluiten op het niveau van de leerlingen worden door de leerkrachten/docenten het meest genoemd als belangrijkste aspecten van de activiteiten (respectievelijk door 77% en 74% genoemd). De minst genoemde 'belangrijkste' aspecten zijn het bieden van de mogelijkheid aan de leerkracht/docent om aan te sluiten op de leerstof in de klas (8%) en het bevorderen van het historisch besef van de leerlingen (5%).

Tabellen waarin het belang van de aspecten is uitgesplitst naar schooltype waarmee de leerkrachten/docenten aan de activiteit hebben deelgenomen en de discipline waaronder de activiteit waar aan is deelgenomen valt, hebben we opgenomen in Bijlage I.

Kunt u aangeven welke van de vijf hieronder genoemde aspecten u het belangrijkste vindt? - (n=928) -



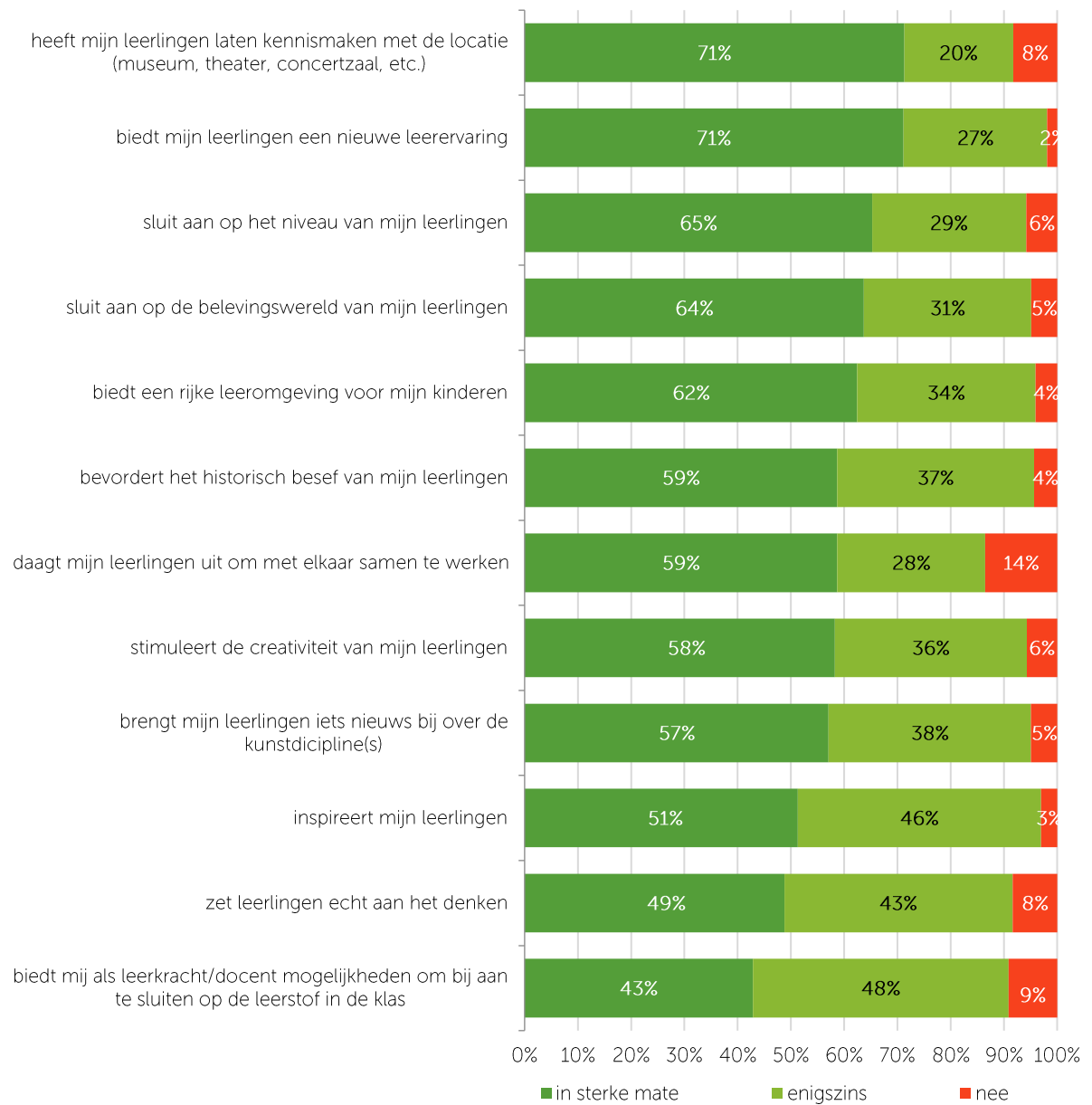
We hebben de leerkrachten/docenten ook een aantal stellingen voorgelegd met betrekking tot de activiteit waaraan zij met hun leerlingen hebben deelgenomen. De mate waarin zij de stellingen vinden passen bij deze activiteit wordt in de grafiek op de volgende pagina weergegeven.

Met uitzondering van de stellingen 'zet leerlingen echt aan het denken' en 'biedt mij als leerkracht/docent mogelijkheden om bij aan te sluiten op de leerstof in de klas' geldt dat de helft of meer van de leerkrachten/docenten vindt dat de stellingen in sterke mate passen bij de activiteit waaraan zij met hun leerlingen hebben deelgenomen. De stellingen die volgens de leerkrachten/docenten het best bij de activiteit passen zijn 'heeft mijn leerlingen laten kennismaken met de locatie (museum, theater, concertzaal, etc.)' (71% in sterke mate) en 'biedt mijn leerlingen een nieuwe leerervaring' (71% in sterke mate).

Voor alle stellingen geldt dat een relatief kleine groep leerkrachten/docenten (variërend van 2% tot 14%) vindt dat de stellingen niet passen bij de activiteit.

Het aantal leerkrachten/docenten dat een oordeel geeft over de activiteiten wisselt omdat iedere leerkracht/docent de activiteit waaraan zij hebben deelgenomen alleen hebben beoordeeld op de voor hun vijf belangrijkste aspecten.

De activiteit...



Leerkrachten en docenten die van mening zijn dat één of meerdere van de genoemde aspecten **niet** past/passen bij de activiteit die zij hebben bijgewoond, zijn in de vorm van een open vraag gevraagd hun antwoord toe te lichten. We hebben de toelichtingen vervolgens gecodeerd. De gecodeerde toelichtingen worden hieronder per aspect samengevat.

Sluit aan op het niveau van mijn leerlingen (n=37)

- Te moeilijk taalgebruik/te abstract
- We hebben leerlingen met een leerachterstand/stoornis
- Te laag niveau/kinderachtig
- Leerlingen begrepen het verhaal niet

Sluit aan op de belevingswereld van mijn leerlingen (n=29)

- Leerlingen konden zich moeilijk inleven
- Niet interessant voor de leerlingen
- Onze leerlingen hebben een achterstand in de ontwikkeling
- Te complex/moeilijk

Zet leerlingen echt aan het denken (n=19)

- Zet niet aan tot nadenken
- Weinig inbreng mogelijk voor de leerlingen
- Activiteit niet duidelijk voor de leerlingen
- De leerlingen moesten vooral luisteren, niet zozeer nadenken

Biedt een rijke leeromgeving voor mijn kinderen (n=9)

- Weinig input leerlingen
- Weinig materiaal

Daagt mijn leerlingen uit om met elkaar samen te werken (n=34)

- Opdracht werd zelfstandig uitgevoerd/geen samenwerking
- Opdracht werd niet actief uitgevoerd/geacht te luisteren

Stimuleert de creativiteit van mijn leerlingen (n=32)

- Geen ruimte voor eigen inbreng
- De activiteit was niet interactief

Biedt mijn leerlingen een nieuwe leerervaring (n=6)

- De activiteit was niet vernieuwend

Inspireert mijn leerlingen (n=8)

- De leerlingen waren niet gemotiveerd/geïnteresseerd
- Nodigt niet uit tot zelf nadenken
- Activiteit was te moeilijk/abstract
- Niet leerzaam maar voornamelijk een uitje

Bevordert het historisch besef van mijn leerlingen (n=3: te weinig diversiteit om samen te vatten)

- Er kwamen wel instrumenten in naar voren met een historische achtergrond
- De kinderen hebben nauwelijks meegekregen wat de historische waarde van fotografie is

Brengt mijn leerlingen iets nieuws bij over de kunstdiscipline(s) (n=14)

- De activiteit bracht weinig nieuws over de discipline
- Leerlingen zijn al bekend met de kunstdiscipline
- Inhoudelijk is niet ingegaan op de kunstdiscipline
- Leerlingen zijn meer in andere dingen geïnteresseerd

Heeft mijn leerlingen laten kennismaken met de locatie (museum, theater, concertzaal, etc.) (n=17)

- Vond plaats op eigen locatie
- Geen uitleg gegeven over de locatie

Biedt mij als leerkracht/docent mogelijkheden om bij aan te sluiten op de leerstof in de klas (n=5)

- Ik ga er verder in de klas niets mee doen
- De activiteit sluit nu niet aan bij de leerstof in de klas

Verbeterprioriteiten

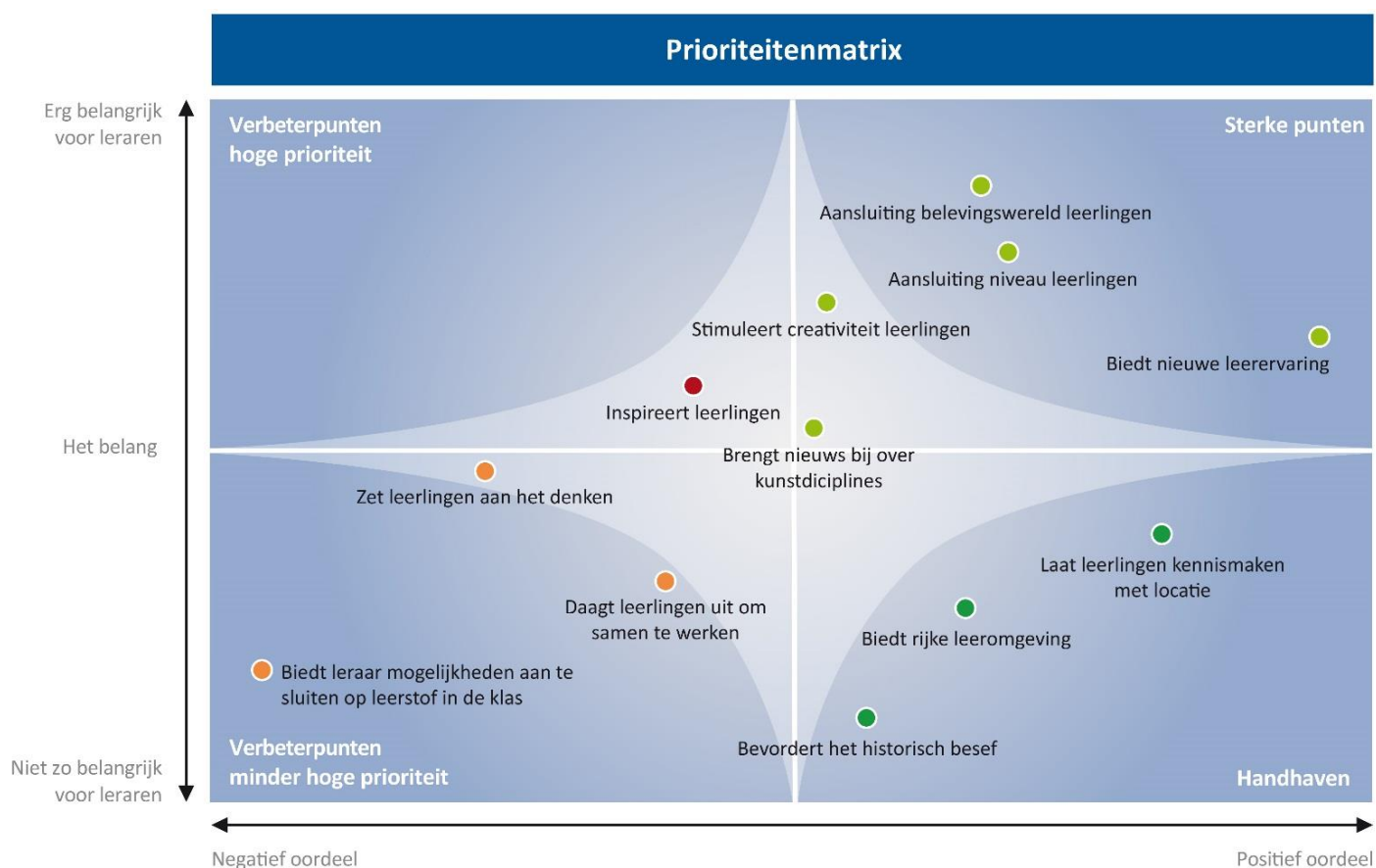
Om de beoordeling van de activiteiten op de onderscheiden aspecten goed te kunnen interpreteren is het nodig om, naast het oordeel (past niet, past enigszins of past in sterke mate bij de activiteit) van de leerkrachten/docenten op de verschillende aspecten, ook inzicht te krijgen in het belang van de aspecten voor de leerkrachten/docenten. Immers: een lage beoordeling op een aspect dat van weinig belang blijkt voor de leerkrachten/docenten vraagt een andere/lagere prioriteit van het KCR dan een lage beoordeling op een aspect dat juist van groot belang blijkt te zijn.

We hebben daarom het belang dat door de leerkrachten/docenten wordt toegekend aan de aspecten afgezet tegen het oordeel dat zij hebben over de mate waarin het aspect past bij de activiteit waaraan zij hebben deelgenomen en op basis hiervan een prioriteitenmatrix opgesteld met vier kwadranten.

In de figuur op de volgende pagina wordt gebruik gemaakt van verkorte beschrijvingen van de aspecten van de activiteiten. In de onderstaande tabel is de vertaling van deze verkorte teksten naar de volledige teksten opgenomen.

Verkorte omschrijving	Beschrijving aspect
Stimuleert creativiteit leerlingen	De activiteit stimuleert de creativiteit van mijn leerlingen
Inspireert leerlingen	De activiteit inspireert mijn leerlingen
Biedt rijke leeromgeving	De activiteit biedt mijn leerlingen een rijke leeromgeving
Zet leerlingen aan denken	De activiteit zet mijn leerlingen echt aan het denken
Brengt nieuws bij over kunstdisciplines	De activiteit brengt mijn leerlingen iets nieuws bij over de kunstdiscipline(s)
Daagt leerlingen uit om samen te werken	De activiteit daagt mijn leerlingen uit met elkaar samen te werken
Biedt leraar mogelijkheden aan te sluiten op leerstof bij de klas	De activiteit biedt mij als leerkracht/docent mogelijkheden aan te sluiten op leerstof in de klas
Aansluiting	De activiteit sluit aan op de belevingswereld van de leerlingen
Aansluiting niveau leerlingen	De activiteit sluit aan op het niveau van mijn leerlingen
Biedt nieuwe leerervaring	De activiteit biedt mijn leerlingen een nieuwe leerervaring
Laat leerlingen kennismaken met locatie	De activiteit laat mijn leerlingen kennismaken met de locatie (museum, theater, concertzaal, etc.)
Bevordert het historisch besef	De activiteit bevordert het historisch besef van mijn leerlingen

In de grafiek zien we een lichtgekleurd vlak langs de assen. Aspecten die in dit vlak vallen, zijn aspecten waarover de leerkrachten/docenten gemiddeld tevreden zijn en die gemiddeld in de rangorde staan. Deze aspecten zijn daarom *niet* eenduidig aan een kwadrant toe te wijzen en er kunnen geen harde uitspraken over gedaan worden. In de figuur gaat het om de aspecten 'Stimuleert creativiteit leerlingen', 'Inspireert leerlingen', 'Brengt nieuws bij over kunstdisciplines', 'Zet leerlingen aan het denken' en 'Daagt leerlingen uit'. Deze aspecten worden daarom ook niet genoemd in het schema met verbeterpunten weergegeven op de volgende pagina.



Verschillen en overeenkomsten in verbeterprioriteiten in het schooljaar 2017/2018 en 2018/2019:

De *sterke aspecten* van de activiteiten zijn in het schooljaar 2018/2019 dezelfde als die in het schooljaar 2017/2018.

Voor de *verbeterpunten met een hoge prioriteit* in het schooljaar 2017/2018 valt op dat deze in het schooljaar 2018/2019 niet langer uitgesproken verbeterpunten zijn. De betreffende aspecten 'de activiteit inspireert leerlingen' en 'de activiteit stimuleert de creativiteit van de leerlingen' zijn in het schooljaar 2018/2019 in het kwadrant verschoven naar een gemiddelde tevreden van leerkrachten/docenten.

De vier kwadranten van de prioriteitenmatrix hebben de volgende betekenis:

VERBETERPUNTEN - HOGE PRIORITEIT	STERKE PUNTEN
In dit kwadrant staan de aspecten waaraan de leerkrachten/docenten relatief <u>veel</u> belang hechten en die zij <u>negatief</u> beoordelen. Op deze aspecten valt winst te behalen in termen van tevredenheid met de activiteiten. Aspecten in dit kwadrant verdienen nadrukkelijk de aandacht van het KCR. Er zijn geen aspecten die met hoge prioriteit de aandacht vragen.	In dit kwadrant staan de aspecten waaraan de leerkrachten/docenten relatief <u>veel</u> belang hechten en die zij <u>positief</u> beoordelen. Dit zijn de succesfactoren, de sterke punten/aspecten van het KCR. Het gaat om de aspecten 'Aansluiting belevingswereld leerlingen', 'Aansluiting niveau leerlingen' en 'Biedt nieuwe leerervaring'.
VERBETERPUNTEN - MINDER HOGE PRIORITEIT	HANDHAVEN
In dit kwadrant staan de aspecten waaraan de leerkrachten/docenten relatief <u>weinig</u> belang hechten en die zij <u>negatief</u> beoordelen. Op deze aspecten valt minder winst te behalen in termen van tevredenheid met de activiteiten. Aspecten in dit kwadrant behoeven weinig aandacht maar dienen wel bewaakt te worden: er kan zich immers een situatie voordoen waarin het belang/de impact van de betreffende aspecten toeneemt. Het gaat om het aspect 'Biedt leraar mogelijkheden aan te sluiten op leerstof de klas'.	In dit kwadrant staan de aspecten waaraan de leerkrachten/docenten relatief <u>weinig</u> belang hechten en die zij <u>positief</u> beoordelen. Aspecten in dit kwadrant behoeven weinig aandacht van het KCR. Het gaat om de aspecten 'Laat leerlingen kennismaken met locatie', 'Biedt rijke leeromgeving' en 'Bevordert het historisch besef'.

Dezelfde analyse hebben we ook verricht voor de verschillende schooltypen afzonderlijk.

In de volgende tabel worden de prioriteitsmatrices voor PO Onderbouw, PO Bovenbouw en VO Onderbouw samengevat. De gekleurde cellen hebben de volgende betekenis:

- **Rood** = verbeterpunten hoge prioriteit;
- **Oranje** = verbeterpunten minder hoge prioriteit;
- **Lichtgroen** = Handhaven;
- **Donkergroen** = Sterke punten;
- Grijs = aspecten die niet eenduidig aan één van de vier kwadranten kunnen worden toegeedeeld.

Aspecten	Totaal	PO Onder- bouw	PO Boven- bouw	VO Onder- bouw
Stimuleert creativiteit leerlingen				
Inspireert leerlingen				
Zet leerlingen aan het denken				
Biedt leraar mogelijkheden aan te sluiten op leerstof in de klas				
Laat leerlingen kennismaken met locatie				
Bevordert het historisch besef				
Biedt nieuwe leerervaring				
Aansluiting niveau leerlingen				
Aansluiting belevingswereld leerlingen				
Biedt rijke leeromgeving				
Brengt nieuws bij over kunstdisciplines				
Daagt leerlingen uit om samen te werken				

Op basis van bovenstaande tabel stellen we vast dat de verbeterpunten voor de onderbouw in het basisonderwijs in grote lijn overeenstemt met de verbeterpunten voor de totale groep respondenten. De verbeterprioriteiten voor PO Bovenbouw en VO Onderbouw vertonen een enigszins afwijkend beeld waarbij opvalt dat:

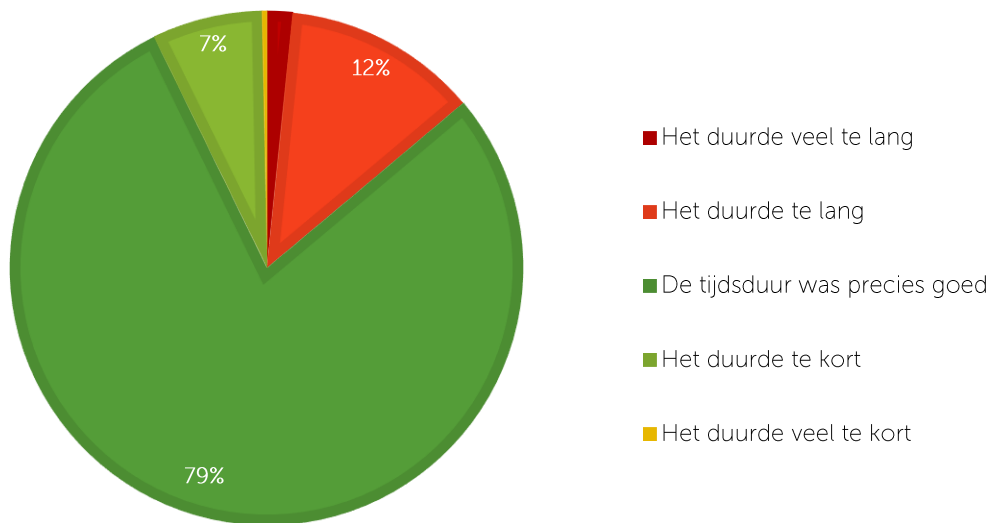
- in PO Bovenbouw de aspecten 'Inspireert leerlingen' en 'Aansluiting belevingswereld leerlingen' verbeterpunten zijn met hoge prioriteit;
- het aspect 'aansluiting niveau leerlingen' in VO Onderbouw een verbeterpunt is met hoge prioriteit.

Tijdsduur/lengte van de activiteiten

De meerderheid van de leerkrachten/docenten (79%) vindt de tijdsduur/lengte van de activiteit precies goed. Een vijfde is niet tevreden over de tijdsduur van de activiteit en vindt deze (veel) te lang (14%) of vindt deze (veel) te kort (7%).

"De expositie is zo uitdagend dat we er best nog wat langer hadden kunnen rondlopen, tegelijkertijd realiseer ik mij dat de spanningsboog van leerlingen niet altijd heel lang is, en dat het nu wellicht precies goed was."

Wat vond u van de tijdsduur/lengte van de activiteit?
- (n=928) -



Leerkrachten/docenten die niet tevreden waren over de tijdsduur/lengte van de activiteit (te lang of te kort) hebben we gevraagd hun antwoord toe te lichten. De toelichtingen hebben we vervolgens gecodeerd. De gecodeerde toelichtingen worden hieronder samengevat weergegeven.

De activiteit duurde **veel te kort** (n=3: te weinig diversiteit om samen te vatten)

- Zoveel te zien dat het langer had mogen duren
- Omdat geen workshop werd gevolgd

De activiteit duurde **te kort** (n=63)

- Geen goede afsluiting van de activiteit
- De leerlingen wilden nog meer tijd
- Niet alle onderdelen (voldoende) kunnen bekijken/uitvoeren
- Er had meer tijd voor de activiteit mogen worden uitgetrokken

De activiteit duurde te lang (n=115)

- De spanningsboog van de leerlingen is niet groot genoeg
- Leerlingen kunnen niet (zo) lang stilzitten
- Leerlingen werden onrustig
- De introductie duurde te lang
- Duurt (te) lang voordat leerlingen aan de beurt zijn
- De activiteit liep uit
- Te laat klaar en daardoor ook te laat terug op school

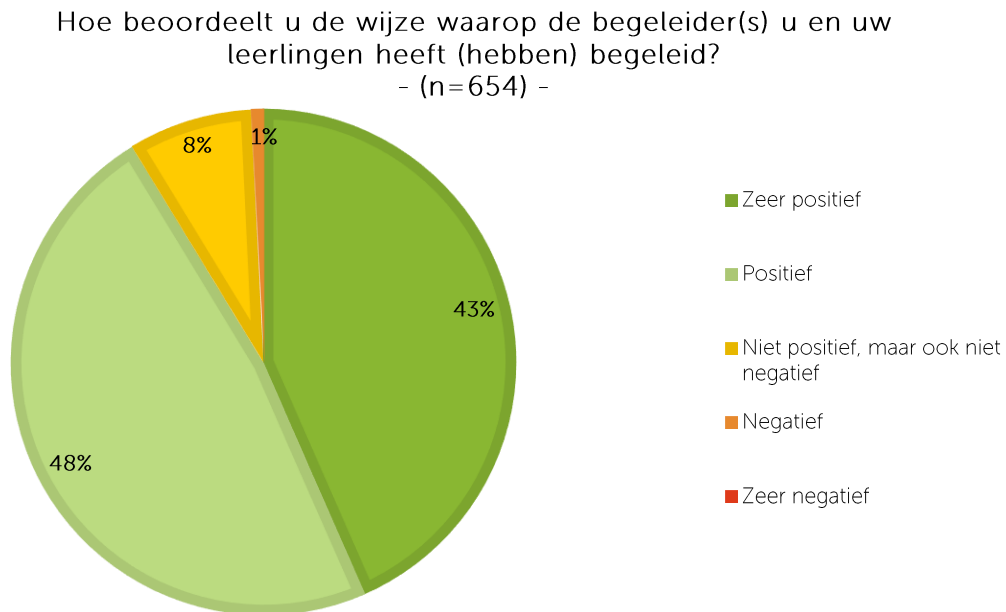
De activiteit duurde veel te lang (n=15)

- Korte spanningsboog/beperkte concentratie
- Leerlingen kunnen niet (zo) lang stilzitten

Beoordeling begeleider(s)

Bijna alle leerkrachten/docenten (91%) beoordelen de wijze waarop de begeleider(s) hen en hun leerlingen hebben begeleid gedurende de activiteit als (zeer) positief. Een relatief kleine groep leerkrachten/docenten (1%) beoordeelt de begeleider negatief.

"De begeleiders waren geïnteresseerd in de leerlingen, speelden in op de interesse en nieuwsgierigheid van de leerlingen, stimuleerden de leerlingen op zeer positieve wijze bij het maken van hun eigen kunstwerk."



De leerkrachten/docenten hebben we vervolgens gevraagd hun oordeel over de wijze waarop de begeleider(s) hen en hun leerlingen hebben begeleid gedurende de activiteit toe te lichten. We hebben de toelichtingen vervolgens gecodeerd. De gecodeerde toelichtingen worden hieronder, uitgesplitst naar het oordeel, samengevat.

Zeer positief (n=270)

- Waren enthousiast/hadden veel energie
- Duidelijke begeleiding
- Ze waren vriendelijk/vrolijk
- Wisten de leerlingen te boeien/mee te krijgen
- Fijne/prettige ontvangst
- Hadden oog voor de leerlingen/persoonlijk contact
- Spreken de leerlingen op de juiste wijze/juiste niveau aan
- Goede interactie met de kinderen
- Ze waren geduldig/rustig
- Waren kundig/hadden veel kennis
- Zette de leerlingen aan het denken (met gerichte vragen)
- Ze waren (erg) behulpzaam

Positief (n=268)

- Werden goed ontvangen/begeleid naar plaatsen
- Duidelijke uitleg en regels
- Ze waren vriendelijk
- De begeleiders waren enthousiast
- Weten de leerlingen goed te boeien/betrekken
- De begeleiders hadden een positieve benadering
- De begeleiders speelden goed in op het niveau van de leerlingen
- De begeleiders waren geduldig en rustig
- Ze waren open/spontaan tegen de kinderen
- Goede omgang/wisselwerking met de leerlingen
- Het was goed georganiseerd
- Waren behulpzaam
- De begeleiders waren professioneel en kundig
- De begeleiders stimuleerden de leerlingen
- Weten de leerlingen aan het nadenken te zetten (gericht vragen)

Niet positief, maar ook niet negatief (n=44)

- Behalve ontvangst en begeleiding naar plaatsen geen begeleid
- Het was chaotisch/onduidelijk
- Begeleiding negatief/niet hartelijk
- Er was geen begeleiding
- Er was onvoldoende begeleiding
- Moeilijk taalgebruik, niet aansluitend bij leerlingen
- Adequate/voldoende begeleiding

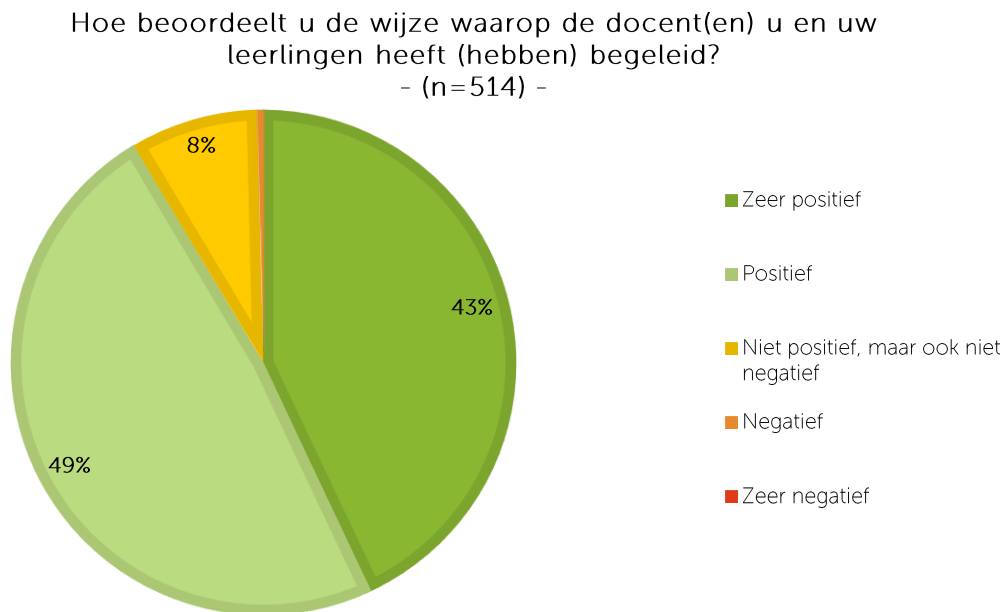
Negatief (n=5)

- Begeleiding was star/niet adequaat reagerend
- Begeleiding weinig/niet enthousiast
- Er was geen begeleiding

Beoordeling vakdocent

Bijna alle leerkrachten/docenten (92%) beoordelen de vakdocent(en) die hen en hun leerlingen hebben begeleid tijdens de activiteit (zeer) positief. 8% beoordeelt de docent(en) als niet positief, maar ook niet negatief.

"De docent speelde goed in op de verschillen tussen de leerlingen. In verband met de activiteit waren de leerlingen erg beweeglijk en druk maar dit was geen probleem."



De leerkrachten/docenten hebben we vervolgens gevraagd hun oordeel over de docent(en) die hen en hun leerlingen hebben begeleid tijdens de activiteit toe te lichten. We hebben de toelichtingen vervolgens gecodeerd. De gecodeerde toelichtingen worden hieronder, uitgesplitst naar het oordeel, samengevat.

Zeer positief (n=221)

- Goede benadering en contact naar de kinderen toe
- De vakdocenten waren enthousiast
- De vakdocenten waren vriendelijk/positief
- De vakdocenten waren duidelijk
- De vakdocenten waren rustig en geduldig
- De vakdocenten betrokken kinderen erbij
- De vakdocenten speelden goed in op de kinderen
- De vakdocenten waren professioneel/kundig
- Goed ontvangst/goede begeleiding
- Het was een leuke voorstelling/workshop

Positief (n=249)

- De vakdocent was vriendelijk/positief
- De kinderen werden erbij betrokken
- Goede benadering en contact naar de leerlingen toe
- De vakdocent was duidelijk
- De vakdocent was enthousiast
- Ze waren rustig/geduldig
- Begeleiding wanneer het nodig was
- Ze speelden goed in op de leerlingen
- Ze waren professioneel/kundig
- Het was een leuke les/activiteit

Niet positief, maar ook niet negatief (n=42)

- Verkeerde didactische aanpak
- Te weinig overzicht/verloren aandacht van kinderen
- Er was weinig begeleiding

Negatief (n=2: te weinig diversiteit om samen te vatten)

- Kon door statische spel de kinderen niet goed uitdagen om goed mee te doen.

Projectinformatie en lesmateriaal

Alle scholen die deelnemen aan één of meerdere activiteiten van het Cultuurtraject Rotterdam ontvangen voorafgaand aan de activiteit *projectinformatie* die gericht is op de activiteit waaraan zij gaan deelnemen. Het is de bedoeling dat de leerkrachten/docenten deze (meer praktische) informatie raadplegen zodat de activiteiten goed kunnen verlopen. Deze informatie kan via een link naar een internetpagina worden geraadpleegd.

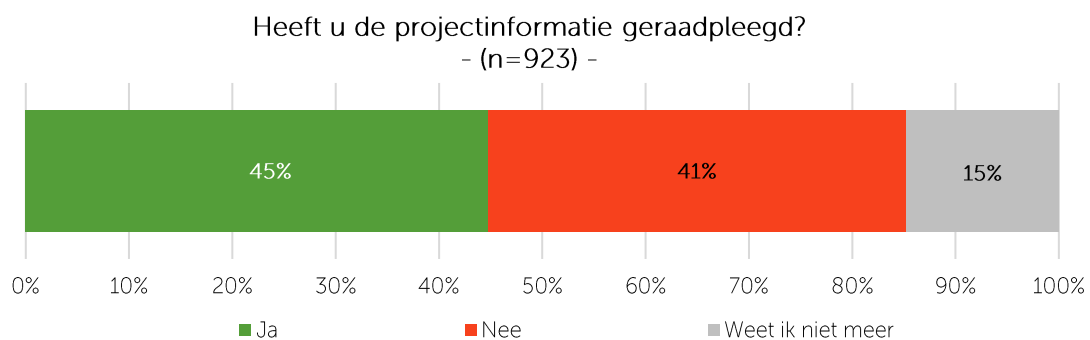
Naast de projectinformatie wordt aanvullend voor een deel van de activiteiten ook *lesmateriaal* aangeboden. Het gebruik van dit lesmateriaal is optioneel en kan zowel ter voorbereiding op de activiteit worden gebruikt, als voor verwerking nadat de activiteit heeft plaatsgevonden worden gebruikt.

In de volgende twee paragrafen wordt het gebruik van beide informatiebronnen nader beschreven.

Projectinformatie

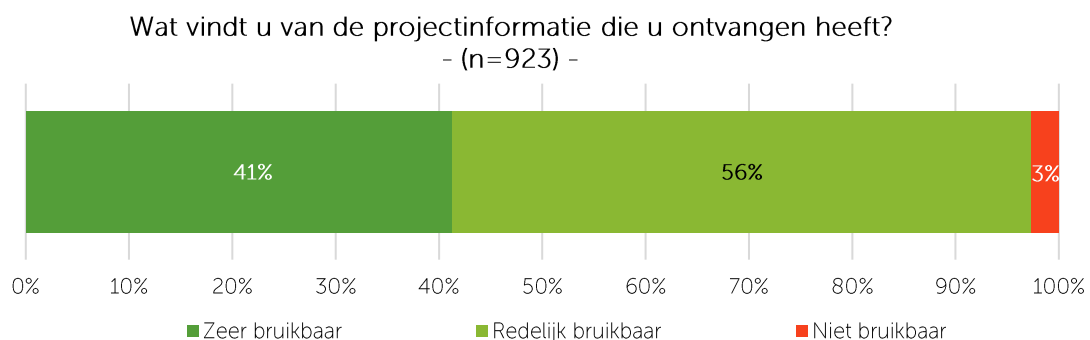
Voorafgaand aan de activiteit waaraan de school deelneemt is een link naar de school gestuurd om de leerkrachten/docenten de projectinformatie van de activiteit te kunnen laten raadplegen.

Bijna de helft van de leerkrachten/docenten (45%) heeft de projectinformatie geraadpleegd en twee vijfde heeft de projectinformatie niet geraadpleegd (41%). 15% weet niet meer of zij de informatie hebben geraadpleegd.



Bijna alle leerkrachten/docenten die de projectinformatie hebben geraadpleegd vinden de informatie redelijk (56%) tot zeer (41%) bruikbaar. Een relatief kleine groep (3%) vindt de informatie niet bruikbaar.

Er stond niet heel veel informatie in, maar ik kon de kinderen wel voorbereiden over het onderwerp. Iets meer info zou fijn zijn, wij hebben kinderen in de klas die zich heel druk kunnen maken van te voren als ze niet precies weten wat er gaat gebeuren.



De leerkrachten/docenten hebben we gevraagd hun oordeel over de projectinformatie (redelijk bruikbaar of niet bruikbaar) toe te lichten. We hebben de toelichtingen vervolgens gecodeerd. De gecodeerde toelichtingen worden hieronder, uitgesplitst naar het oordeel, samengevat.

Redelijk bruikbaar (n=145)

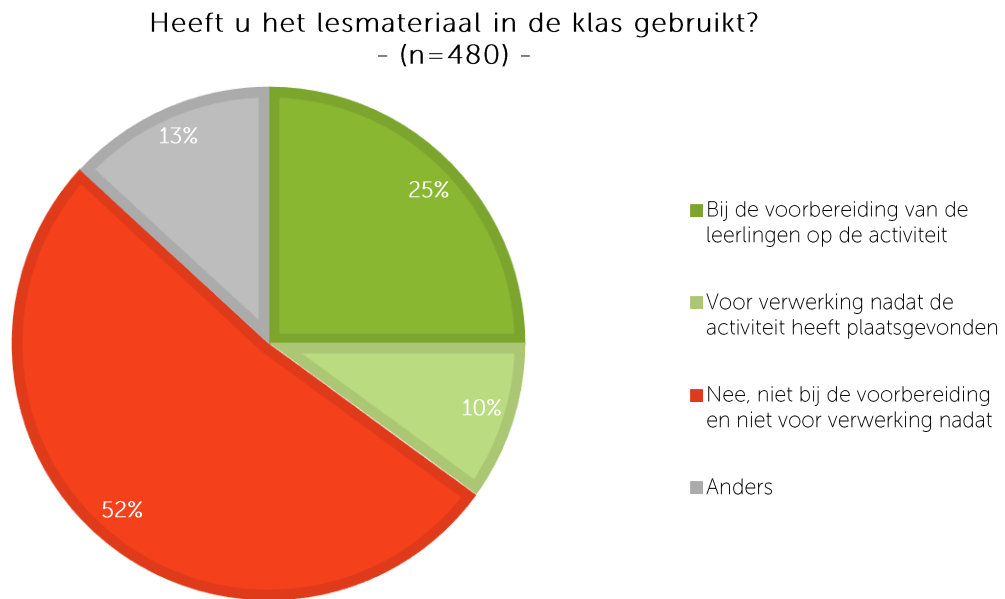
- Miste informatie/te weinig informatie
- Informatie was duidelijk
- Wist deels wat te verwachten/voldoende informatie
- Informatie sloot niet aan
- Informatie voegde niet veel toe/voorbereiding niet nodig
- Informatie was onduidelijk
- Niet genoeg voorbereidingstijd
- Te veel informatie
- Informatie klopte niet

Niet bruikbaar (n=8)

- Informatie ontbrak
- Informatie sloot niet aan/niet geschikt

Lesmateriaal

Iets meer dan een derde van de leerkrachten/docenten (35%) die een activiteit hebben bezocht waarvoor lesmateriaal is ontwikkeld geeft aan dat zij het lesmateriaal gebruikt hebben in de klas. De helft van de leerkrachten/docenten (52%) heeft het lesmateriaal niet gebruikt in de klas, zowel bij de voorbereiding als bij de verwerking niet.



Bijna één op de tien leerkrachten/docenten (13%) gebruikt het lesmateriaal op een 'andere' manier. De andere manieren van gebruik van het lesmateriaal die zij noemen hebben we gecodeerd en worden hieronder samengevat weergegeven:

- Lesmateriaal helemaal niet ontvangen
- Lesmateriaal NOG niet gebruikt
- Onbekend met het bestaan van lesmateriaal
- Niet bekend of lesmateriaal is gebruikt
- Heeft een eigen invulling gegeven/eigen materiaal gebruikt

De leerkrachten/docenten die het lesmateriaal niet hebben gebruikt (52%) hebben we gevraagd hun antwoord toe te lichten. De (gecodeerde) antwoorden kunnen als volgt worden samengevat:

- Het lesmateriaal niet op tijd ontvangen/gezien
- Tijdgebrek
- Het lesmateriaal sloot niet aan bij het thema/op de lessen
- Was slechts begeleider
- Het lesmateriaal vergeten

In de volgende tabel wordt het gebruik van lesmateriaal in 2016, 2018 en 2019 weergegeven. Alhoewel de vraagstelling in 2016 en in 2018/2019 identiek is, is er een klein verschil in de gehanteerde antwoordcategorieën (in 2016 categorie 'Ja' en in 2018 de categorieën 'Ja, bij de voorbereiding...' en 'Ja, voor verwerking...', wat een inhoudelijke interpretatie van de verschillen bemoeilijkt).

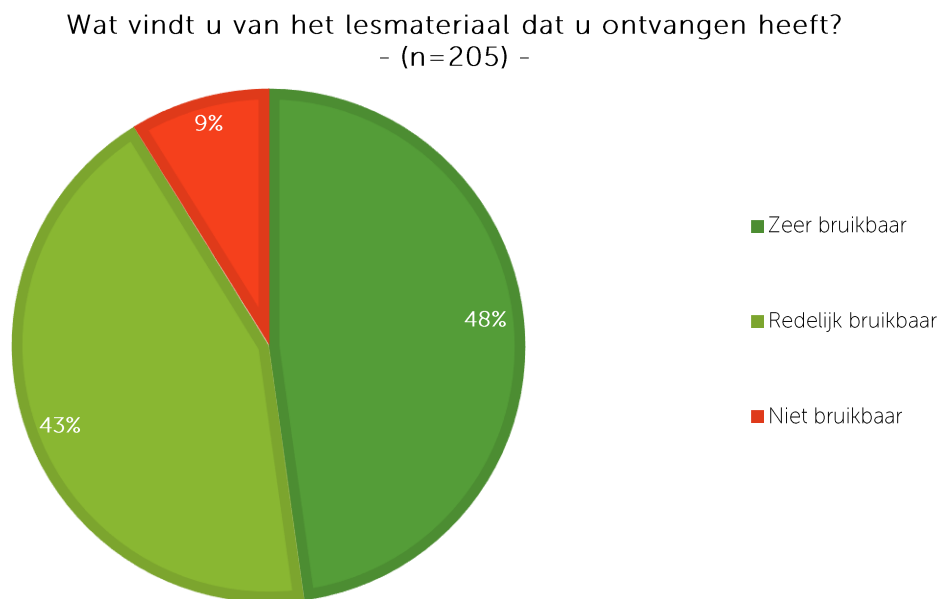
Tabel. Gebruik van lesmateriaal in de klas in 2016 en 2018.

	PO Onderbouw			PO Bovenbouw			VO Onderbouw		
	2016	2018	2019	2016	2018	2019	2016	2018	2019
Ja	11%	33%	25%	26%	42%	43%	22%	23%	64%
Nee	31%	46%	57%	25%	46%	47%	24%	58%	36%
Anders/N.v.t.	58%	21%	18%	49%	12%	9%	54%	20%	0%

Leerkrachten/docenten die lesmateriaal in de klas hebben gebruikt hebben we gevraagd wat zij van het lesmateriaal dat zij hebben ontvangen vinden.

Bijna alle leerkrachten/docenten (91%) vinden het lesmateriaal redelijk (43%) tot zeer (48%) bruikbaar. Circa één op de elf leerkrachten/docenten vindt het lesmateriaal niet bruikbaar.

"Ik vond het lesmateriaal goed en aansluiten op de kinderen, maar voor mij iets te veel leeswerk. Wellicht kan de handleiding voor de leerkrachten iets compacter en de site ook. Inhoudelijk heb ik niets op het lesmateriaal aan te merken."



De leerkrachten/docenten die het lesmateriaal als redelijk bruikbaar of niet bruikbaar hebben beoordeeld, hebben we gevraagd hun oordeel toe te lichten. De toelichtingen hebben we vervolgens gecodeerd en hieronder, uitgesplitst naar het oordeel, samengevat.

Redelijk bruikbaar

- Tijdgebrek
- Materiaal moet worden aangepast aan de doelgroep
- Het liedje gebruikt
- Niet alles is duidelijk
- Materiaal sluit niet aan op niveau
- Materiaal is te uitgebreid
- Sluit niet aan bij thema in de klas
- Technische problemen ondervonden

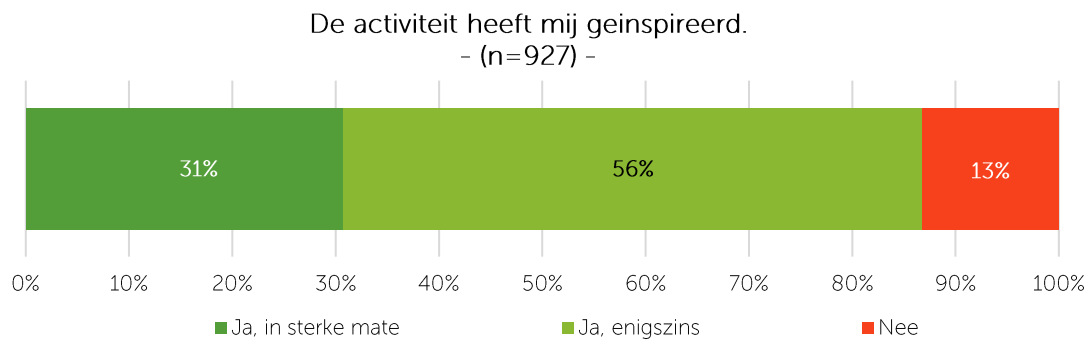
Niet bruikbaar

- Heeft het lesmateriaal niet op tijd ontvangen/gezien

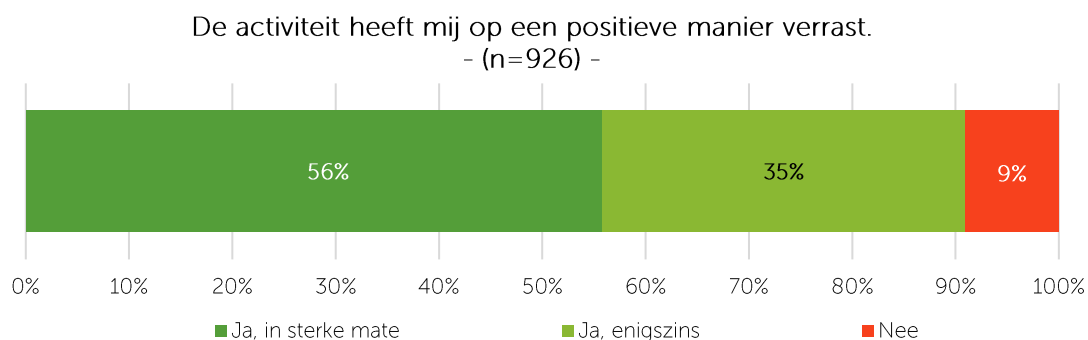
De invloed van de activiteit op de leerkracht/docent

Het Cultuurtraject Rotterdam is een cultuur-educatief basispakket voor **leerlingen** in het primair en voortgezet onderwijs waaraan leerlingen onder begeleiding van hun leerkracht/docent deelnemen. Men mag daarom verwachten dat naast de leerlingen ook de leerkrachten/docenten door het begeleiden van hun leerlingen kennis op doen. De leerkrachten/docenten hebben we daarom een aantal stellingen voorgelegd die betrekking hebben op de invloed van het deelnemen aan de activiteit op het eigen functioneren.

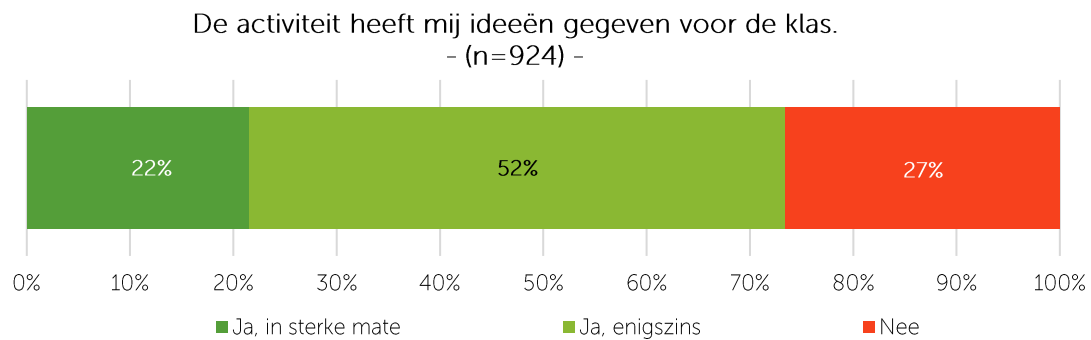
Een ruime meerderheid van de leerkrachten/docenten (87%) is van mening dat de activiteit waaraan zij met hun leerlingen hebben deelgenomen hen enigszins (56%) of in sterke mate (31%) heeft geïnspireerd. Circa één op de zeven leerkrachten/docenten (13%) vindt dat de activiteit hen niet heeft geïnspireerd.



Negen op de tien leerkrachten/docenten (91%) geeft aan dat de activiteit hen enigszins (35%) of in sterke mate (56%) op een positieve manier heeft verrast. 9% geeft aan dat de activiteit hen niet op een positieve manier heeft verrast.

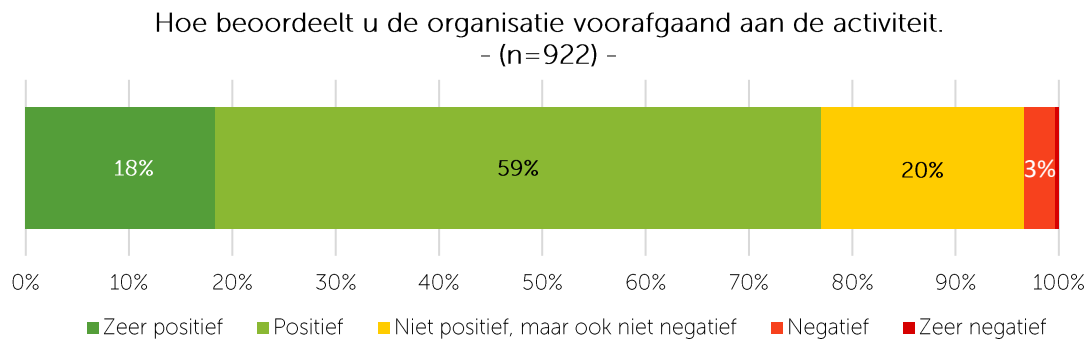


Driekwart van de leerkrachten/docenten vindt dat de activiteit waaraan zij hebben deelgenomen hen enigszins (52%) of in sterke mate (22%) ideeën heeft gegeven voor de klas; volgens een kwart (27%) heeft de activiteit hen geen ideeën voor de klas gegeven.



Organisatie voorafgaand aan de activiteit

Driekwart van de leerkrachten/docenten (77%) beoordeelt de organisatie voorafgaand aan de activiteit als positief (59%) tot zeer positief (18%). Een relatief kleine groep (3%) beoordeelt de organisatie voorafgaand aan de activiteit als (zeer) negatief.

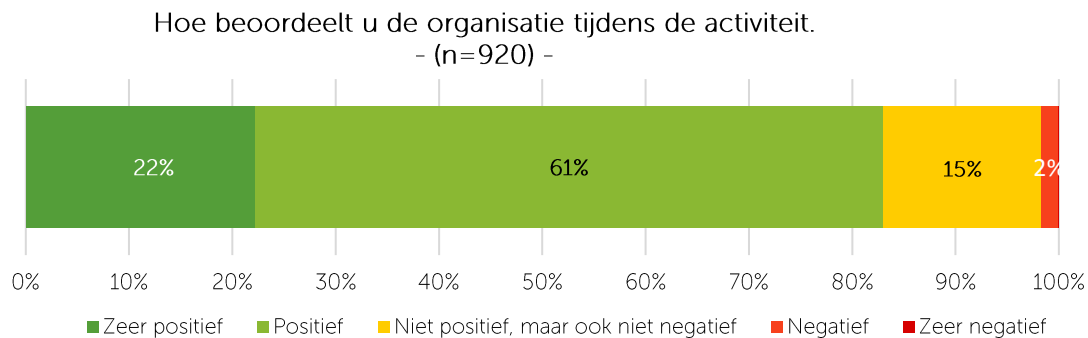


De leerkrachten/docenten die de organisatie voorafgaand aan de activiteit negatief hebben beoordeeld, hebben we gevraagd hun oordeel toe te lichten. De toelichtingen (n=32) hebben we vervolgens gecodeerd en worden hieronder samengevat weergegeven:

- Miscommunicatie/slechte communicatie
- Heeft informatie over de activiteit niet op tijd ontvangen
- Informatie ter voorbereiding van de activiteit was niet beschikbaar
- Te weinig/onvoldoende informatie ontvangen
- Heeft informatie zelf moeten zoeken

Organisatie tijdens de activiteit

Een ruime meerderheid (83%) van de leerkrachten/docenten beoordeelt de organisatie tijdens de activiteit positief (61%) tot zeer positief (22%). Een relatief kleine groep (2%) beoordeelt de organisatie tijdens de activiteit (zeer) negatief.



De leerkrachten/docenten die de organisatie tijdens de activiteit negatief hebben beoordeeld, hebben we gevraagd hun oordeel toe te lichten. De toelichtingen (n=14) hebben we vervolgens gecodeerd en worden hieronder samengevat weergegeven:

- Vooraf niet (genoeg) informatie gekregen
- Organisatie rommelig/onduidelijk
- De activiteit begon te laat

Loyaliteit

We hebben de loyaliteit van de klanten (docenten/leerkrachten) die hebben deelgenomen aan het Cultuurtraject Rotterdam in kaart gebracht met behulp van de **Net Promotor Score (NPS)**. Aan de klanten van Cultuurtraject Rotterdam hebben we de volgende vraag voorgelegd: *Kunt u op een schaal van 0 tot 10 aangeven hoe groot u de kans acht dat u andere leerkrachten/docenten de activiteit zult aanbevelen? Hierbij staat een 0 voor 'ik zal Cultuurtraject Rotterdam beslist niet aanbevelen' en een 10 voor 'ik zal de Cultuurtraject Rotterdam beslist wel aanbevelen'.*

Op basis van bovenvermelde vraag hebben we de klanten van Cultuurtraject Rotterdam in vier groepen ingedeeld:

- **Promotors** (score 9-10): klanten die erg tevreden en loyaal zijn en hun enthousiasme over de activiteiten van Cultuurtraject Rotterdam actief naar anderen uiten of m.a.w. Cultuurtraject Rotterdam promoten.
- **Passives** (score 7-8): klanten die (redelijk) tevreden en waarschijnlijk wel loyaal zijn, maar niet zo enthousiast zijn dat zij de activiteiten van Cultuurtraject Rotterdam bij anderen promoten.
- **Detractors** (score 5-6): dit zijn ontevreden, niet-loyale klanten die mogelijk een bijdrage leveren aan een negatieve beeldvorming over Cultuurtraject Rotterdam.
- **Extreme detractors** (score 0-4): dit zijn niet-loyale, (erg) ontevreden klanten die zich zonder twijfel negatief uiten over Cultuurtraject Rotterdam.

Aan de hand van deze vier groepen hebben we de zogeheten **Net Promotor Score (NPS)** berekend: percentage Promotors -/- percentage Detractors -/- percentage Extreme detractors. Een **positieve NPS-score** staat voor een gezond evenwicht tussen loyale en niet-loyale klanten.

Uit de onderstaande resultaten blijkt dat Cultuurtraject Rotterdam een positieve **NPS (+27)** heeft, wat in overeenstemming is met de algehele tevredenheid over de activiteiten van Cultuurtraject Rotterdam (82% (zeer) goed).

Bovendien reikt de bandbreedte van de NPS-score van educatieve producten/diensten (waaronder culturele projecten) van +4 tot +38.



In de volgende tabel worden de NPS scores voor de onderzoeksgroepen uitgesplitst naar schooltype en discipline weergegeven.

De NPS van PO Onderbouw is met **+27** gelijk, de NPS van PO Bovenbouw is met **+28** iets hoger en de NPS van VO Onderbouw is met **+23** iets lager.

De NPS scores van de onderscheiden disciplines komen als volgt naar voren:

Beeldend **+38**, Dans **+24**, Erfgoed **+9**, Literatuur **+31**, Muziek **+41**, Nieuwe Media **+1**, Theater **+21**. De NPS van Muziek is met **+41** het hoogst.

Tabel. NPS scores uitgesplitst naar schooltype en discipline.

	Promotors	Passives	Detractors	Extreme detractors	NPS
VO Bovenbouw	33%	57%	6%	4%	+23
PO Bovenbouw	37%	54%	6%	3%	+28
PO Onderbouw	40%	47%	9%	4%	+27
Beeldend	50%	38%	10%	2%	+38
Dans	34%	56%	6%	4%	+24
Erfgoed	19%	71%	8%	2%	+9
Literatuur	40%	51%	7%	2%	+31
Muziek	47%	47%	4%	2%	+41
Nieuwe media	26%	49%	14%	11%	+1
Theater	32%	57%	8%	3%	+21
Totaal	38%	51%	8%	3%	+27

De leerkrachten en docenten hebben we ook gevraagd de mate waarin zij de activiteit waaraan zij hebben deelgenomen zullen aanbevelen bij andere leerkrachten/docenten toe te lichten. De toelichtingen kunnen we, uitgesplitst naar de vier groepen, als volgt samenvatten:

Promotors

- De activiteit was leuk/geweldig/etc.
- De kinderen vonden het leuk/genoten
- Leerzaam/verrijkend/een ervaring
- Kinderen maken kennis met cultuur
- Afwisseling
- Goed georganiseerd
- Sloot aan bij de belevingswereld van de leerlingen
- Aanbeveling afhankelijk van de doelgroep

Passives

- De activiteit was leuk/geweldig/etc.
- De kinderen vonden het leuk/genoten
- Aanbeveling afhankelijk van de doelgroep
- Kinderen maken kennis met cultuur
- Meer van verwacht/kon beter
- Leerzaam/verrijkend/een ervaring
- Afwisseling
- Sloot aan bij de belevingswereld van de leerlingen
- Goed georganiseerd
- Kinderen waren passief/weinig interactie
- Activiteit duurde te lang/was saai

Detractors

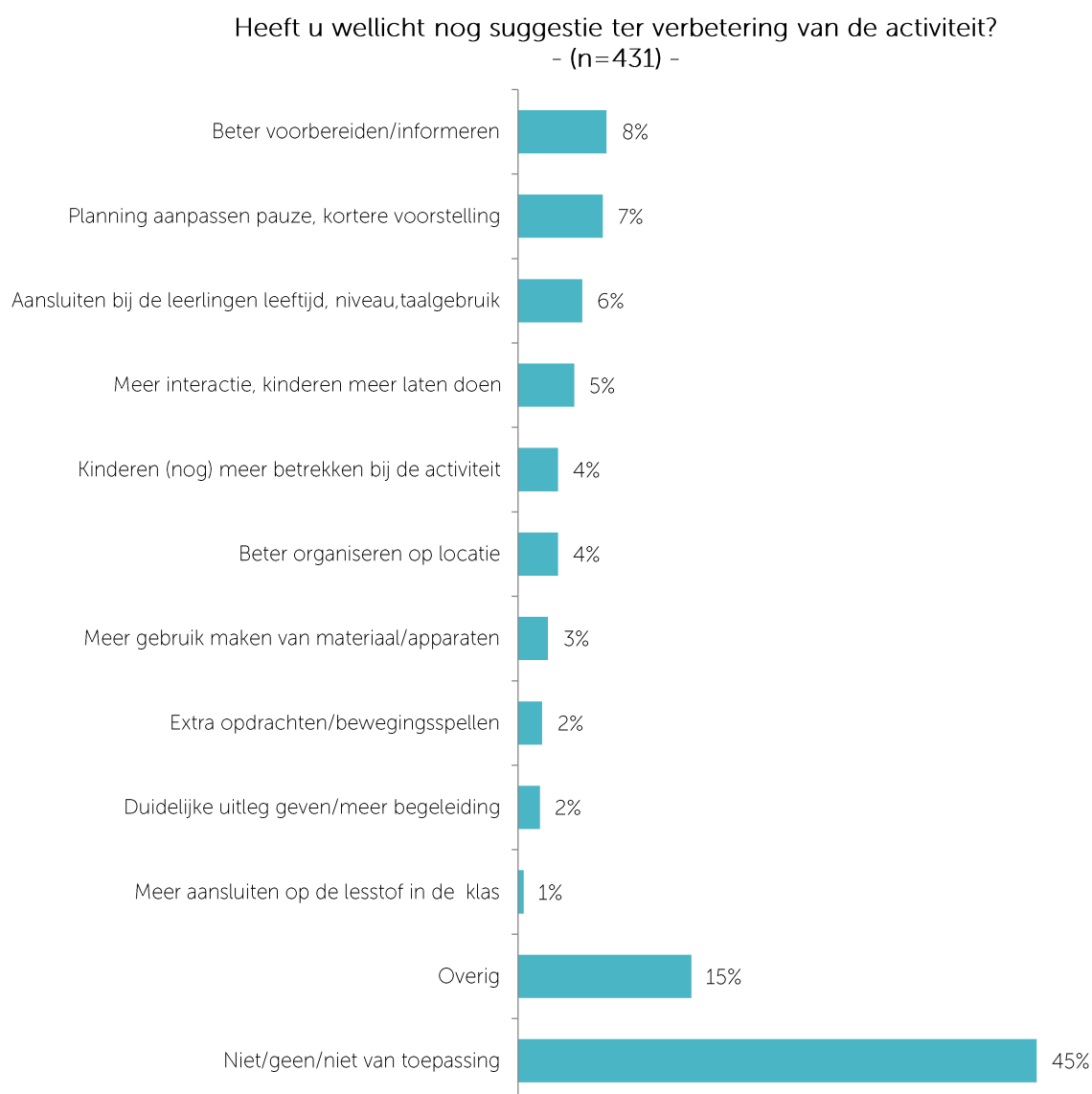
- Meer van verwacht/kon beter
- De activiteit was leuk/geweldig/etc.
- Aanbeveling afhankelijk van de doelgroep
- Kinderen waren passief/weinig interactie
- De kinderen vonden het leuk/genoten
- Leerzaam/verrijkend/een ervaring
- Activiteit duurde te lang/was saai

Extreme detractors

- Meer van verwacht/kon beter
- Aanbeveling afhankelijk van de doelgroep
- Activiteit duurde te lang/was saai
- De activiteit was leuk/geweldig/etc.

Suggesties

Aan het einde van de enquête is gevraagd of de leerkrachten/docenten nog suggesties ter verbetering van de activiteit hebben. De antwoorden op deze openvraag zijn, teruggebracht naar verschillende categorieën (gecodeerd), terug te vinden in onderstaande figuur. De meest genoemde suggesties zijn dat beter op de activiteit moet worden voorbereid (8%), de planning van de activiteit moet worden aangepast (bijv. het inlassen van een pauze, kortere of juist langere activiteiten, etc.) (7%) en het beter aansluiten van de activiteit bij de leeftijd, het niveau en het taalgebruik van de leerlingen' (6%). Bijna de helft (45%) geeft aan geen suggestie te hebben ter verbetering van de activiteit.



Colofon

3 oktober 2019

Het evaluatieonderzoek is uitgevoerd door DUO in opdracht van KCR.



Contactpersonen

Adri Hilhorst – Consulent Cultuurtraject a.hilhorst@kc-r.nl

Pepijn Verhoeven – Hoofd Cultuurtraject p.verhoeven@kc-r.nl



**CULTUURTRAJECT
ROTTERDAM**

Posbus 3122

3003 AC Rotterdam

www.cultuurtrajectrotterdam.nl

Cultuurtraject Rotterdam wordt georganiseerd door



BIJLAGE I

Inhoud van de activiteiten

De activiteit .. % draagt <u>in sterke mate</u> bij	PO Onderbouw	PO Bovenbouw	VO Onderbouw	Totaal
De activiteit sluit aan op het niveau van mijn leerlingen	70%	61%	50%	65%
De activiteit sluit aan op de belevingswereld van mijn leerlingen	69%	55%	61%	64%
De activiteit zet leerlingen echt aan het denken	47%	50%	50%	49%
De activiteit biedt een rijke leeromgeving voor mijn kinderen	51%	73%	93%	62%
De activiteit daagt mijn leerlingen uit om met elkaar samen te werken	45%	74%	71%	59%
De activiteit stimuleert de creativiteit van mijn leerlingen	55%	63%	68%	58%
De activiteit biedt mijn leerlingen een nieuwe leerervaring	70%	74%	68%	71%
De activiteit inspireert mijn leerlingen	55%	46%	57%	51%
De activiteit bevordert het historisch besef van mijn leerlingen	33%	62%	100%	59%
De activiteit brengt mijn leerlingen iets nieuws bij over de kunstdicipline(s)	60%	55%	33%	57%
De activiteit heeft mijn leerlingen laten kennismaken met de locatie (museum, theater, concertzaal, etc.)	57%	78%	60%	71%
De activiteit biedt mij als leerkracht/docent mogelijkheden om bij aan te sluiten op de leerstof in de klas	39%	50%		43%

De activiteit .. % draagt in <u>sterke</u> mate bij	Beeldend	Dans	Erfgoed	Literatuur	Muziek	Nwe Media	Theater	Totaal
De activiteit sluit aan op het niveau van mijn leerlingen	59%	64%	54%	77%	70%	56%	67%	65%
De activiteit sluit aan op de belevingswereld van mijn leerlingen	56%	60%	45%	77%	64%	62%	68%	64%
De activiteit zet leerlingen echt aan het denken	61%	44%	46%	52%	31%	49%	58%	49%
De activiteit biedt een rijke leeromgeving voor mijn kinderen	74%	69%	70%	40%	67%	48%	50%	62%
De activiteit daagt mijn leerlingen uit om met elkaar samen te werken	80%	51%	72%	0%	60%	67%	35%	59%
De activiteit stimuleert de creativiteit van mijn leerlingen	79%	59%	64%	55%	54%	44%	61%	58%
De activiteit biedt mijn leerlingen een nieuwe leerervaring	62%	74%	72%	61%	79%	75%	56%	71%
De activiteit inspireert mijn leerlingen	53%	54%	42%	55%	57%	52%	31%	51%
De activiteit bevordert het historisch besef van mijn leerlingen	33%	100%	50%	50%	0%	100%	72%	59%
De activiteit brengt mijn leerlingen iets nieuws bij over de kunstdicipline(s)	44%	69%	33%	43%	62%	53%	59%	57%
De activiteit heeft mijn leerlingen laten kennismaken met de locatie (museum, theater, concertzaal, etc.)	65%	78%	91%	50%	79%	39%	62%	71%
De activiteit biedt mij als leerkracht/docent mogelijkheden om bij aan te sluiten op de leerstof in de klas	29%	63%	60%	38%	35%	0%	60%	43%

Kunt u aangeven welke vijf aspecten u het belangrijkste vindt in relatie tot de activiteit?	PO Onderbouw	PO Bovenbouw	VO Onderbouw	Totaal
Dat de activiteit aansluit op het niveau van mijn leerlingen	78%	69%	80%	74%
Dat de activiteit aansluit op de belevingswereld van de leerlingen	84%	70%	66%	77%
Dat de activiteit de leerlingen echt aan het denken zet	27%	37%	28%	31%
Dat de activiteit mijn leerlingen een rijke leeromgeving biedt	13%	19%	20%	16%
Dat de activiteit mijn leerlingen uitdaagt met elkaar samen te werken	27%	26%	56%	28%
Dat de activiteit de creativiteit van mijn leerlingen stimuleert	70%	53%	62%	63%
Dat de activiteit mijn leerlingen een nieuwe leerervaring biedt	50%	55%	56%	52%
Dat de activiteit mijn leerlingen inspireert	49%	46%	28%	47%
Dat de activiteit het historisch besef van mijn leerlingen bevordert	1%	10%	2%	5%
Dat de activiteit mijn leerlingen iets nieuws bijbrengt over de kunstdiscipline(s)	29%	34%	20%	31%
Dat de activiteit mijn leerlingen laat kennismaken met de locatie (museum, theater, concertzaal, etc.)	13%	40%	30%	25%
Dat de activiteit mij als leerkracht/docent mogelijkheden biedt aan te sluiten op leerstof in de klas	10%	8%	2%	8%
Iets anders	2%	1%	6%	2%

Kunt u aangeven welke vijf aspecten u het belangrijkste vindt in relatie tot de activiteit?	Beeldend	Dans	Erfgoed	Literatuur	Muziek	Nwe Media	Theater	Totaal
Dat de activiteit aansluit op het niveau van mijn leerlingen	72%	72%	75%	80%	71%	76%	81%	74%
Dat de activiteit aansluit op de belevingswereld van de leerlingen	66%	72%	60%	92%	75%	87%	84%	77%
Dat de activiteit de leerlingen echt aan het denken zet	39%	26%	50%	38%	16%	33%	48%	31%
Dat de activiteit mijn leerlingen een rijke leeromgeving biedt	25%	18%	15%	7%	22%	15%	3%	16%
Dat de activiteit mijn leerlingen uitdaagt met elkaar samen te werken	45%	36%	35%	15%	21%	39%	16%	28%
Dat de activiteit de creativiteit van mijn leerlingen stimuleert	69%	63%	48%	78%	63%	65%	47%	63%
Dat de activiteit mijn leerlingen een nieuwe leerervaring biedt	47%	53%	48%	42%	62%	53%	46%	52%
Dat de activiteit mijn leerlingen inspireert	45%	48%	37%	57%	48%	38%	48%	47%
Dat de activiteit het historisch besef van mijn leerlingen bevordert	3%	2%	27%	3%	1%	2%	17%	5%
Dat de activiteit mijn leerlingen iets nieuws bijbrengt over de kunstdiscipline(s)	21%	37%	17%	32%	37%	30%	27%	31%
Dat de activiteit mijn leerlingen laat kennismaken met de locatie (museum, theater, concertzaal, etc.)	27%	27%	40%	15%	31%	12%	19%	25%
Dat de activiteit mij als leerkracht/docent mogelijkheden biedt aan te sluiten op leerstof in de klas	6%	6%	10%	7%	9%	5%	18%	8%
Iets anders		4%			2%	1%	2%	2%

BIJLAGE II

Netto respons

Tabel. Netto respons uitgesplitst naar schooltype (groep/klas)

Onderzoeksgroep	Netto respons
PO Onderbouw	n=502
- Groep 1-2	n=248
- Groep 3-4	n=254
PO Bovenbouw	n=382
- Groep 5-6	n=214
- Groep 7-8	n=168
VO Onderbouw	n=50
- Klas 1	n=18
- Klas 2	n=23
- Klas 3	n=9
Totaal	n=934

Tabel. Netto respons uitgesplitst naar discipline

Onderzoeksgroep	Netto respons
Beeldend	n=113
Dans	n=140
Erfgoed	n=52
Literatuur	n=117
Muziek	n=279
Nieuwe Media	n=112
Theater	n=110
Totaal	n=923

Noot: vijf respondenten hebben als discipline 'Multidisciplinair' opgegeven en zes respondenten hebben in het geheel geen discipline opgegeven. Deze respondenten (n=11) zijn in de analyses met uitsplitsingen naar discipline niet meegenomen.

Tabel. Netto respons uitgesplitst naar stadsdeel

Onderzoeksgroep	Netto respons
Noord	n=456
Zuid	n=415
Onbekend	n=63
Totaal	n=934

Tabel. Netto respons uitgesplitst naar Activiteit

Het Orkestlaboratorium	46
Marinierskapel in de Doelen	41
Laat maar los Koala	31
Science Fiction	28
De Gruffalo	26
De Kleine Zeemeermin uit de hoge hoed	25
Hallo Familie	23
Oorlogs geheimen	21
Snelle Pijl	21
Rood Kapje uit de hoge hoed	20
Op de filmset	19
Swingend Slagwerk	19
Zoem de bij	18
Multijam	17
Ammehoela	16
Circus Woensdag!	16
Dromenbouwers	16
Klinkt als... - Een muzikaal dierenverhaal	15
Mijn lijf	15
Raad eens hoeveel ik van je hou	15
Actie<>Reactie	14
De Wonderfotograaf	14
Kar vol muziek	14
Meespeel orkest	14
Wie durft?	14

Dans met mij!	13
Dieren verzamelen	13
1,2,3 sta stil	12
Leskist Pearl	12
Mama is niet bang	12
Waar is mijn muziek naar toe?	12
Beeldverhaal	11
Building 010!	11
Gelukkig en lang	11
Ik ben kwijt	11
Lekker griezelen	11
360 Me - Speel de hoofdrol in je eigen VR film	10
Liedjes uit de Oude Doos	10
Dicht bij mij	9
Filmsounds	9
Fotogeheimen	9
Zoektocht naar de schat - een piraten hoorspel	9
Huis in verandering	8
Kar vol muziek: Rdam mijn stad	8
Muzikale reis om de wereld	8
Romeo is op Julia en Layla op Majnun	8
Stopmotion id klas	8
Botenbouwers	7
Eureka!	7
IFFR - Festival Bootcamp	7
Ketelbinkie	7
Kunstmaten	7
Abels Eiland	6
Betrapt!	6
De Draaiplaneet	6

De Jokkebrokker	6
One of these days	6
Animatie	5
Chit Chat	5
Dag meneer van Dalen	5
Help, de schatkist is leeg	5
Legends	5
Ticket to de toekomst	5
Binnenwereld	4
Building 010	4
Chrome	4
Drie	4
Leskist Bashi	4
Meestervervalsers	4
Op de kaart	4
Rotterdams drukwerk	4
Waarom jij er bent	4
Watch That Sound	4
Woestzoekers	4
Rotterdamse dingen om van te houden	3
RPhO Meets Maas	3
Thuis is mijn huis	3
#Lucky Girls	2
Alberts boom	2
Big Shorts	2
Bye Bye Baby	2
Byte me!	2
Club Carroussel	2
De Rattenvanger	2
De Waterwaack van Natterlande	2

Echt waar? Nepnieuws onderzocht	2
Het nieuwe hart	2
IFFR-Venster op de wereld	2
Koning Lear	2
Martin Luther King	2
Maskers - Je ziet niet wat je ziet	2
Ontwerp mee aan de toekomst	2
Roest	2
StartUp	2
360 Me	1
De man die alles weet	1
Docklands	1
Heb je mijn zusje gezien?	1
Mr pBone in de klas	1
Ruimte vangen	1
Sonic Machinarium	1
Ticket to the toekomst	1
Verhalen vertellen	1
Totaal	934

BIJLAGE III

Verschillen tussen schooltypen, disciplines en stadsdelen

De onderzoeksresultaten zijn uitgesplitst naar de volgende schooltypen:

- PO Onderbouw (groep 1 t/m 4);
- PO Bovenbouw (groep 5 t/m 8);
- VO Onderbouw (klas 1 t/m 3).

De onderzoeksresultaten zijn uitgesplitst naar de volgende disciplines:

- Beeldend;
- Dans;
- Erfgoed;
- Literatuur;
- Muziek;
- Nieuwe Media;
- Theater.

De onderzoeksresultaten zijn uitgesplitst naar de volgende stadsdelen:

- Noord;
- Zuid.

In deze bijlage worden alleen de significante verschillen tussen de verschillende schooltypen, disciplines en stadsdelen beschreven.

Het oordeel over de activiteiten

Verschillen tussen disciplines

- Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Erfgoed** beoordelen de activiteit in zijn geheel ('alles beschouwt') vaker als **voldoende** (27% versus 15% voor de totale groep leerkrachten/docenten).
- Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Literatuur** beoordelen de activiteit in zijn geheel ('alles beschouwt') vaker als **zeer goed** (41% versus 32% voor de totale groep leerkrachten/docenten).
- Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Muziek** beoordelen de activiteit in zijn geheel ('alles beschouwt') vaker als **zeer goed** (39% versus 32% voor de totale groep leerkrachten/docenten).
- Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Nieuwe Media** beoordelen de activiteit in zijn geheel ('alles beschouwt') vaker als **voldoende** (27% versus 15% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

Verschillen tussen stadsdeel (Noord versus Zuid)

- Leerkrachten/docenten uit het stadsdeel Zuid die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen beoordelen de activiteit in zijn geheel ('alles beschouwt') vaker als **goed** (57% versus 50% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

Inhoud van de activiteiten

Verschillen tussen schooltypen

- Leerkrachten die met leerlingen uit de **onderbouw van het basisonderwijs** aan een activiteit hebben deelgenomen noemen vaker de aspecten 'Dat de activiteit aansluit op het niveau van mijn leerlingen' (77% versus 74% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit aansluit op de belevingswereld van de leerlingen' (83% versus 77% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit de creativiteit van mijn leerlingen stimuleert' (70% versus 63% voor de totale groep leerkrachten/docenten).
Leerkrachten die met leerlingen uit de **onderbouw van het basisonderwijs** aan een activiteit hebben deelgenomen noemen minder vaak de aspecten 'Dat de activiteit de leerlingen echt aan het denken zet' (26% versus 31% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit het historisch besef van mijn leerlingen bevordert' (1% versus 5% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit mijn leerlingen laat kennismaken met de locatie (museum, theater, concertzaal, etc.)' (13% versus 25% voor de totale groep leerkrachten/docenten).
- Leerkrachten die met leerlingen uit de **bovenbouw van het basisonderwijs** aan een activiteit hebben deelgenomen noemen vaker de aspecten 'Dat de activiteit de leerlingen echt aan het denken zet' (37% versus 31% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit het historisch besef van mijn leerlingen

bevordert' (10% versus 5% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit mijn leerlingen laat kennismaken met de locatie (museum, theater, concertzaal, etc.)' (40% versus 25% voor de totale groep leerkrachten/docenten). Leerkrachten die met leerlingen uit de **bovenbouw van het basisonderwijs** aan een activiteit hebben deelgenomen noemen minder vaak het aspect 'Dat de activiteit aansluit op het niveau van mijn leerlingen' (69% versus 74% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit aansluit op de belevingswereld van de leerlingen' (70% versus 77% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit de creativiteit van mijn leerlingen stimuleert' (53% versus 63% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

- Docenten die met leerlingen uit de **onderbouw van het voortgezet onderwijs** aan een activiteit hebben deelgenomen noemen vaker het aspect 'Dat de activiteit mijn leerlingen uitdaagt met elkaar samen te werken' (56% versus 28% voor de totale groep leerkrachten/docenten)

Docenten die met leerlingen uit de **onderbouw van het voortgezet onderwijs** aan een activiteit hebben deelgenomen noemen minder vaak het aspect 'Dat de activiteit mijn leerlingen inspireert' (28% versus 47% voor de totale groep leerkrachten/docenten)

Verschillen tussen disciplines

- Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Beeldend** noemen vaker de aspecten 'Dat de activiteit de leerlingen echt aan het denken zet' (39% versus 31% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit mijn leerlingen een rijke leeromgeving biedt' (25% versus 16% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit mijn leerlingen uitdaagt met elkaar samen te werken' (45% versus 28% voor de totale groep leerkrachten/docenten). Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Beeldend** noemen minder vaak de aspecten 'Dat de activiteit aansluit op de belevingswereld van de leerlingen' (66% versus 77% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit mijn leerlingen iets nieuws bijbrengt over de kunstdiscipline(s)' (21% versus 31% voor de totale groep leerkrachten/docenten).
- Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Dans** noemen vaker het aspect 'Dat de activiteit mijn leerlingen uitdaagt met elkaar samen te werken' (35% versus 28% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Dans** noemen minder vaak het aspect 'Dat de activiteit het historisch besef van mijn leerlingen bevordert' (1% versus 5% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

- Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Erfgoed** noemen vaker het aspect 'Dat de activiteit de leerlingen echt aan het denken zet' (50% versus 31% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit het historisch besef van mijn leerlingen bevordert' (27% versus 5% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit mijn leerlingen laat kennismaken met de locatie (museum, theater, concertzaal, etc.)' (40% versus 25% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Erfgoed** noemen minder vaak de aspecten 'Dat de activiteit aansluit op

de belevingswereld van de leerlingen' (60% versus 77% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit de creativiteit van mijn leerlingen stimuleert' (48% versus 63% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit mijn leerlingen iets nieuws bijbrengt over de kunstdiscipline(s)' (17% versus 31% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

- Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Literatuur** noemen vaker de aspecten 'Dat de activiteit aansluit op de belevingswereld van de leerlingen' (92% versus 77% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit de creativiteit van mijn leerlingen stimuleert' (78% versus 63% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Literatuur** noemen minder vaak de aspecten 'Dat de activiteit mijn leerlingen een rijke leeromgeving biedt' (7% versus 16% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit mijn leerlingen uitdaagt met elkaar samen te werken' (15% versus 28% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit mijn leerlingen een nieuwe leerervaring biedt' (42% versus 52% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit mijn leerlingen laat kennismaken met de locatie (museum, theater, concertzaal, etc.)' (15% versus 25% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

- Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Muziek** noemen vaker de aspecten 'Dat de activiteit mijn leerlingen een rijke leeromgeving biedt' (22% versus 16% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit mijn leerlingen een nieuwe leerervaring biedt' (62% versus 52% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit mijn leerlingen iets nieuws bijbrengt over de kunstdiscipline(s)' (37% versus 31% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit mijn leerlingen laat kennismaken met de locatie (museum, theater, concertzaal, etc.)' (31% versus 25% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Muziek** noemen minder vaak het aspect 'Dat de activiteit de leerlingen echt aan het denken zet' (16% versus 31% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit mijn leerlingen uitdaagt met elkaar samen te werken' (21% versus 28% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit het historisch besef van mijn leerlingen bevordert' (1% versus 5% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

- Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Nieuwe Media** noemen vaker het aspect 'Dat de activiteit aansluit op de belevingswereld van de leerlingen' (86% versus 77% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit mijn leerlingen uitdaagt met elkaar samen te werken' (38% versus 28% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Nieuwe Media** noemen minder vaak het aspect 'Dat de activiteit mijn leerlingen laat kennismaken met de locatie (museum, theater, concertzaal, etc.)' (12% versus 25% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

- Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Theater** noemen vaker de aspecten 'Dat de activiteit de leerlingen echt aan het denken zet' (47% versus 31% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit het historisch besef van mijn leerlingen bevordert' (16% versus 5% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit mij als leerkracht/docent

mogelijkheden biedt aan te sluiten op de lesstof in de klas' (18% versus 8% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Theater** noemen minder vaak de aspecten 'Dat de activiteit mijn leerlingen een rijke leeromgeving biedt' (3% versus 16% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit mijn leerlingen uitdaagt met elkaar samen te werken' (16% versus 28% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit de creativiteit van mijn leerlingen stimuleert' (46% versus 63% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

Verschillen tussen stadsdeel (Noord versus Zuid)

- Leerkrachten/docenten uit het stadsdeel **Noord** noemen vaker de aspecten 'Dat de activiteit aansluit op de belevingswereld van de leerlingen' (80% versus 77% voor de totale groep leerkrachten/docenten), 'Dat de activiteit de creativiteit van mijn leerlingen stimuleert' (68% versus 63% voor de totale groep leerkrachten/docenten).
- Leerkrachten/docenten uit het stadsdeel **Zuid** noemen vaker het aspect 'Dat de activiteit het historisch besef van mijn leerlingen bevordert' (9% versus 5% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

De mate waarin stellingen over de aspecten van activiteiten passen bij de activiteit waaraan de leerkrachten/docenten met hun leerlingen hebben deelgenomen

Verschillen tussen schooltypen

- Leerkrachten die met leerlingen uit de **onderbouw van het basisonderwijs** aan een activiteit hebben deelgenomen vinden vaker dat de activiteit in sterke mate aansluit op het niveau van hun leerlingen (70% versus 65% voor de totale groep leerkrachten/docenten) en aansluit op de belevingswereld van hun leerlingen (69% versus 64% voor de totale groep leerkrachten/docenten).
Leerkrachten die met leerlingen uit de **onderbouw van het basisonderwijs** aan een activiteit hebben deelgenomen vinden vaker dat de activiteit enigszins een rijke leeromgeving voor de leerlingen biedt (43% versus 34% voor de totale groep leerkrachten/docenten).
Leerkrachten die met leerlingen uit de **onderbouw van het basisonderwijs** aan een activiteit hebben deelgenomen vinden vaker dat de activiteit niet hun leerlingen uitdaagt om met elkaar samen te werken (21% versus 14% voor de totale groep leerkrachten/docenten) en niet hun leerlingen heeft laten kennismaken met de locatie (museum, theater, concertzaal, etc.) (24% versus 8% voor de totale groep leerkrachten/docenten).
- Leerkrachten die met leerlingen uit de **bovenbouw van het basisonderwijs** aan een activiteit hebben deelgenomen vinden vaker dat de activiteit in sterke mate een rijke leeromgeving biedt voor de leerlingen (73% versus 62% voor de totale groep leerkrachten/docenten), hun leerlingen uitdaagt om met elkaar samen te werken (74% versus 59% voor de totale groep leerkrachten/docenten) en hun leerlingen heeft laten kennismaken met de locatie (museum, theater, concertzaal, etc.) (78% versus 71% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

Leerkrachten die met leerlingen uit de **bovenbouw van het basisonderwijs** aan een activiteit hebben deelgenomen vinden vaker dat de activiteit enigszins aansluit op het niveau van hun leerlingen (38% versus 31% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

- Docenten die met leerlingen uit de **onderbouw van het voortgezet onderwijs** aan een activiteit hebben deelgenomen vinden vaker dat de activiteit in sterke mate een rijke leeromgeving biedt voor de leerlingen (93% versus 62% voor de totale groep leerkrachten/docenten).
- Docenten die met leerlingen uit de **onderbouw van het voortgezet onderwijs** aan een activiteit hebben deelgenomen vinden vaker dat de activiteit enigszins aansluit op het niveau van hun leerlingen (45% versus 29% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

Verschillen tussen disciplines

- Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Beeldend** vinden vaker dat de activiteit in sterke mate hun leerlingen uitdaagt om met elkaar samen te werken (80% versus 59% voor de totale groep leerkrachten/docenten) en de creativiteit van hun leerlingen stimuleert (79% versus 58% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

- Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Literatuur** vinden vaker dat de activiteit in sterke mate aansluit op het niveau van hun leerlingen (77% versus 65% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Literatuur** vinden vaker dat de activiteit enigszins een rijke leeromgeving biedt voor hun leerlingen (53% versus 34% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Literatuur** vinden vaker dat de activiteit niet hun leerlingen uitdaagt om met elkaar samen te werken (65% versus 14% voor de totale groep leerkrachten/docenten), niet de leerlingen een nieuwe leerervaring biedt (8% versus 2% voor de totale groep leerkrachten/docenten) en niet hun leerlingen laat kennismaken met de locatie (museum, theater, concertzaal, etc.) (38% versus 8% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

- Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Muziek** vinden vaker dat de activiteit in sterke mate hun leerlingen een nieuwe leerervaring biedt (79% versus 71% voor de totale groep leerkrachten/docenten).
- Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Nieuwe Media** vinden vaker dat de activiteit niet aansluit op het niveau van hun leerlingen (12% versus 6% voor de totale groep leerkrachten/docenten), niet een rijke leeromgeving biedt voor hun leerlingen (15% versus 4% voor de totale groep leerkrachten/docenten) en niet de creativiteit van hun leerlingen stimuleert (16% versus 6% voor de totale groep leerkrachten/docenten).
- Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Theater** vinden vaker dat de activiteit enigszins hun leerlingen een

nieuwe leerervaring biedt (40% versus 27% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Theater** vinden vaker dat de activiteit niet een rijke leeromgeving biedt voor hun leerlingen (14% versus 4% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

Verschillen tussen stadsdeel (Noord versus Zuid)

- Leerkrachten/docenten uit het stadsdeel Noord die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen vinden vaker dat de activiteit niet aansluit op het niveau van hun leerlingen (8% versus 6% voor de totale groep leerkrachten/docenten).
- Leerkrachten/docenten uit het stadsdeel Zuid die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen vinden vaker dat de activiteit in sterke mate hun leerlingen een nieuwe leerervaring biedt (75% versus 71% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

De mate waarin de activiteiten ook leerzaam/behulpzaam zijn voor leerkrachten/docenten

Met het doel inzicht te krijgen in de mate waarin de activiteiten ook leerzaam/behulpzaam zijn voor leerkrachten/docenten hebben de leerkrachten/docenten voor een drietal stellingen aangegeven in hoeverre de activiteiten invloed hebben op het eigen functioneren.

Verschillen tussen schooltypen

- Leerkrachten die met leerlingen uit de **onderbouw van het voortgezet onderwijs** aan een activiteit hebben deelgenomen vinden vaker dat de activiteit hun niet ideeën heeft gegeven voor in de klas (50% versus 27% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

Verschillen tussen disciplines

- Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Nieuwe Media** vinden vaker dat de activiteit hun niet op een positieve manier heeft verrast (16% versus 9% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

Verschillen tussen stadsdeel (Noord versus Zuid)

- Leerkrachten/docenten uit het **stadsdeel Noord** die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen vinden vaker dat de activiteit hun niet heeft geïnspireerd (17% versus 13% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

De tijdsduur/lengte van de activiteiten

Verschillen tussen schooltypen

- Leerkrachten die met leerlingen uit de **onderbouw van het voortgezet onderwijs** aan een activiteit hebben deelgenomen vinden vaker de tijdsduur/lengte van de activiteit te kort (16% versus 7% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

Verschillen tussen disciplines

- Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Beeldend** vinden vaker de tijdsduur/lengte van de activiteit te kort (16% versus 7% voor de totale groep leerkrachten/docenten).
- Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Dans** vinden vaker de tijdsduur/lengte van de activiteit precies goed (90% versus 79% voor de totale groep leerkrachten/docenten).
- Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Erfgoed** vinden vaker de tijdsduur/lengte van de activiteit te kort (29% versus 7% voor de totale groep leerkrachten/docenten).
- Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Nieuwe Media** vinden vaker de tijdsduur/lengte van de activiteit veel te lang (7% versus 2% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

Beoordeling van de begeleider (rondleider) van de leerkrachten/docenten en leerlingen

Verschillen tussen schooltypen

- Leerkrachten die met leerlingen uit de **onderbouw van het basisonderwijs** aan een activiteit hebben deelgenomen beoordelen de wijze waarop de begeleider(s) hen en hun leerlingen hebben begeleid vaker zeer positief (54% versus 43% voor de totale groep leerkrachten/docenten).
- Leerkrachten die met leerlingen uit de **bovenbouw van het basisonderwijs** aan een activiteit hebben deelgenomen beoordelen de wijze waarop de begeleider(s) hen en hun leerlingen hebben begeleid vaker positief (55% versus 48% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

Verschillen tussen stadsdeel (Noord versus Zuid)

- Leerkrachten/docenten uit het **stadsdeel Noord** die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen beoordelen de wijze waarop de begeleider(s) hen en hun leerlingen hebben begeleid vaker zeer positief (47% versus 43% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

Beoordeling van de vakdocent

Verschillen tussen disciplines

- Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Beeldend** beoordelen de wijze waarop de docent(en) hen en hun leerlingen hebben begeleid vaker zeer positief (54% versus 43% voor de totale groep leerkrachten/docenten).
- Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Literatuur** beoordelen de wijze waarop de docent(en) hen en hun leerlingen hebben begeleid vaker zeer positief (75% versus 43% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

Lesmateriaal

Verschillen tussen schooltypen

- Leerkrachten die met leerlingen uit de **onderbouw van het basisonderwijs** aan een activiteit hebben deelgenomen geven vaker aan het lesmateriaal niet bij de voorbereiding en niet voor verwerking van de activiteit gebruikt te hebben (57% versus 52% voor de totale groep leerkrachten/docenten).
- Leerkrachten die met leerlingen uit de **bovenbouw van het basisonderwijs** aan een activiteit hebben deelgenomen geven vaker aan het lesmateriaal bij de voorbereiding van de leerlingen op de activiteit gebruikt te hebben (35% versus 25% voor de totale groep leerkrachten/docenten).
- Leerkrachten die met leerlingen uit de **onderbouw van het voortgezet onderwijs** aan een activiteit hebben deelgenomen geven vaker aan het lesmateriaal bij de voorbereiding van de leerlingen op de activiteit gebruikt te hebben (55% versus 25% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

Verschillen tussen disciplines

- Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Dans** geven vaker aan het lesmateriaal niet bij de voorbereiding en niet voor verwerking van de activiteit gebruikt te hebben (63% versus 52% voor de totale groep leerkrachten/docenten).
- Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Erfgoed** geven vaker aan het lesmateriaal op een andere manier gebruikt te hebben (36% versus 13% voor de totale groep leerkrachten/docenten).
- Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Literatuur** geven vaker aan het lesmateriaal voor verwerking nadat de activiteit heeft plaatsgevonden gebruikt te hebben (63% versus 52% voor de totale groep leerkrachten/docenten).
- Leerkrachten/docenten die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen uit de discipline **Muziek** geven vaker aan het lesmateriaal bij de voorbereiding van de

leerlingen op de activiteit gebruikt te hebben (34% versus 25% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

Verschillen tussen stadsdeel (Noord versus Zuid)

- Leerkrachten/docenten uit het **stadsdeel Noord** die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen geven vaker aan het lesmateriaal niet bij de voorbereiding en niet voor verwerking van de activiteit gebruikt te hebben (57% versus 52% voor de totale groep leerkrachten/docenten).
- Leerkrachten/docenten uit het **stadsdeel Zuid** die met hun leerlingen aan een activiteit hebben deelgenomen geven vaker aan het lesmateriaal voor verwerking nadat de activiteit heeft plaatsgevonden gebruikt te hebben (14% versus 10% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

Beoordeling organisatie voorafgaand aan de activiteit

Verschillen tussen schooltypen

- Leerkrachten die met leerlingen uit de **bovenbouw van het basisonderwijs** aan een activiteit hebben deelgenomen beoordelen de organisatie voorafgaand aan de activiteit vaker zeer positief (22% versus 18% voor de totale groep leerkrachten/docenten).
- Leerkrachten die met leerlingen uit de **onderbouw van het voortgezet onderwijs** aan een activiteit hebben deelgenomen beoordelen de organisatie voorafgaand aan de activiteit vaker negatief (10% versus 3% voor de totale groep leerkrachten/docenten).

Beoordeling organisatie tijdens de activiteit

Verschillen tussen schooltypen

- Leerkrachten die met leerlingen uit de **bovenbouw van het basisonderwijs** aan een activiteit hebben deelgenomen beoordelen de organisatie voorafgaand aan de activiteit vaker zeer positief (26% versus 22% voor de totale groep leerkrachten/docenten).