



Samenvatting

evaluatieverslag

Cultuurtraject Rotterdam

Schooljaar 2017 / 2018

Samenvatting belangrijkste resultaten

Beoordeling van Cultuurtraject Rotterdam in zijn geheel

De activiteiten van Cultuurtraject Rotterdam worden in zijn geheel door een zeer ruime meerderheid van de leerkrachten/docenten (95%) van voldoende tot zeer goed beoordeeld. De waardering van de activiteiten in het schooljaar 2017-2018 verschilt nauwelijks van de waardering in het schooljaar 2016-2017 en varieert (over het schooljaar en schooltype) van 92% tot 96%.

Aspecten van de activiteiten die het meest werden gewaardeerd zijn de begeleiding door de docent van de activiteit, het actief bezig zijn van de leerlingen tijdens de activiteiten en de interactie met de leerlingen. Aspecten van de activiteiten waar de leerkrachten/docenten meer kritisch over zijn betreffen de duur van de activiteit en de moeilijkheidsgraad van de activiteiten voor de leerlingen (een te hoog niveau van abstractie).

Effect van de activiteiten op de leerlingen

Een meerderheid van de leerkrachten/docenten is vooral van mening dat de activiteiten de leerlingen een nieuwe leerervaring bieden en hun leerlingen heeft laten kennismaken met locaties zoals het museum, het theater of concertzaal. In mindere mate inspireren de activiteiten de leerlingen en zetten de activiteiten de leerlingen echt aan het denken. De redenen die hiervoor door de leerkrachten/docenten worden genoemd zijn onder andere de oppervlakkigheid van de activiteiten of juist de moeilijkheidsgraad daarvan en het gebrek van uitdaging door de activiteiten.

Effect van de activiteiten op de leerkrachten/docenten

Ondanks het feit dat het Cultuurtraject Rotterdam primair is gericht op cultuur educatie van de leerlingen ligt het in de lijn der verwachting dat naast de leerlingen ook de leerkrachten/docenten door het begeleiden van hun leerlingen kennis op doen. Driekwart (76%) tot een zeer ruime meerderheid van de leerkrachten/docenten (90%) is van mening dat de activiteiten hen enigszins tot in sterke mate heeft geïnspireerd, hen op een positieve manier heeft verrast en hen ideeën heeft gegeven voor gebruik in de klas.

Planning en organisatie van de verschillende activiteiten

Een ruime meerderheid van de leerkrachten/docenten beoordeelt de organisatie van de verschillende activiteit zowel voorafgaand aan de activiteiten als tijdens de activiteiten als positief tot zeer positief (respectievelijk 79% en 85%). In beide gevallen beoordeelt een zeer kleine groep de organisatie als zeer negatief (respectievelijk 3% en 2%). Het is vooral het ontbreken van (voldoende) informatie voorafgaand aan de activiteit die als reden voor de negatieve beoordeling wordt genoemd.

Het lesmateriaal en de voorbereiding van de activiteiten

Van de leerkrachten/docenten die een activiteit hebben bezocht waarvoor lesmateriaal is ontwikkeld heeft circa een derde (36%) het lesmateriaal gebruikt in de klas. Redenen om het lesmateriaal niet te gebruiken waren onder andere het niet op tijd ontvangen van het lesmateriaal, tijdgebrek, en het niet aansluiten van het lesmateriaal bij het thema/de

lessen. Een ruime meerderheid van de leerkrachten/docenten die het lesmateriaal wel hebben gebruikt vindt het lesmateriaal redelijk tot zeer bruikbaar (87%).

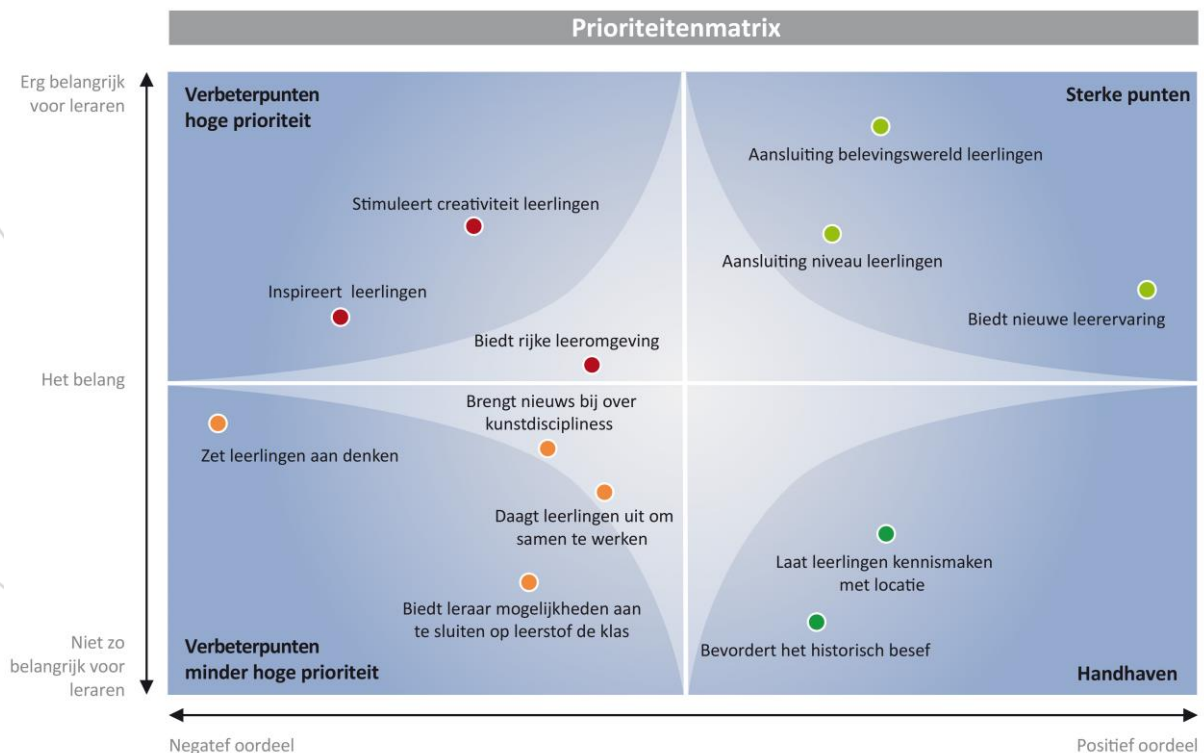
Verbeterprioriteiten

De door de leerkrachten/docenten meest genoemde suggesties voor verbetering van de activiteiten zijn: het beter aansluiten van de activiteiten bij de leeftijd, het niveau en het taalgebruik van de leerlingen, het aanpassen van de planning van de activiteiten (in gelasten van een pauze, verkorten van de voorstelling) en het beter voorbereiden van/informereren over de activiteiten.

Aspecten van de activiteiten die door de leerkrachten/docenten minder worden gewaardeerd maar waar zij veel belang aan hechten zijn: het stimuleren van de creativiteit van de leerlingen en het inspireren van de leerlingen. Het zijn deze aspecten waaraan als eerste aandacht aan zou moeten worden besteed wanneer het KCR de tevredenheid van de leerkrachten/docenten over de activiteiten verder wil verhogen.

Loyaliteit

De loyaliteit van de leerkrachten/docenten die hebben deelgenomen aan de activiteiten van het Cultuurtraject Rotterdam is in kaart gebracht met behulp van de Net Promotor Score (NPS). Op een schaal van 0 tot 10 scoort 37% een 9 of een 10. Dit zijn de leerkrachten/docenten die erg tevreden en loyaal zijn en hun enthousiasme over de activiteiten van het Cultuurtraject Rotterdam actief naar anderen uiten. Bijna de helft van de leerkrachten/docenten (49%) scoort een 7 of 8. Zij zijn (redelijk) tevreden en waarschijnlijk wel loyaal maar niet zo enthousiast dat zij de activiteiten van het Cultuurtraject Rotterdam bij andere promoten. In totaal heeft Cultuurtraject Rotterdam een positieve NPS-score van +24, wat staat voor een gezond evenwicht tussen loyale en niet-loyale leerkrachten/docenten. De bandbreedte van de NPS-score voor educatieve producten/diensten (waaronder culturele projecten) reikt van +4 tot +38. De positieve NPS-score is bovendien in overeenstemming met de algehele tevredenheid over de activiteiten van het Cultuurtraject Rotterdam (78% beoordeelt de activiteiten als (zeer) goed).



De vier kwadranten van de prioriteitenmatrix hebben de volgende betekenis:

VERBETERPUNTEN - HOGE PRIORITEIT	STERKE PUNTEN
In dit kwadrant staan de aspecten waaraan de leerkrachten/docenten relatief <u>veel</u> belang hechten en die zij <u>negatief</u> beoordelen. Op deze aspecten valt winst te behalen in termen van tevredenheid met de activiteiten. Aspecten in dit kwadrant verdienen nadrukkelijk de aandacht van het KCR.	In dit kwadrant staan de aspecten waaraan de leerkrachten/docenten relatief <u>veel</u> belang hechten en die zij <u>positief</u> beoordelen. Dit zijn de succesfactoren, de sterke punten/aspecten van het KCR.
VERBETERPUNTEN - MINDER HOGE PRIORITEIT	HANDHAVEN
In dit kwadrant staan de aspecten waaraan de leerkrachten/docenten relatief <u>weinig</u> belang hechten en die zij <u>negatief</u> beoordelen. Op deze aspecten valt minder winst te behalen in termen van tevredenheid met de activiteiten. Aspecten in dit kwadrant behoeven weinig aandacht maar dienen wel bewaakt te worden: er kan zich immers een situatie voordoen waarin het belang/de impact van de betreffende aspecten toeneemt.	In dit kwadrant staan de aspecten waaraan de leerkrachten/docenten relatief <u>weinig</u> belang hechten en die zij <u>positief</u> beoordelen. Aspecten in dit kwadrant behoeven weinig aandacht van het KCR.

Dezelfde analyse hebben we ook verricht voor de verschillende schooltypen afzonderlijk.

In de volgende tabel worden de prioriteitsmatrices voor PO Onderbouw, PO Bovenbouw en VO Onderbouw samengevat. De gekleurde cellen hebben de volgende betekenis:

- **Rood** = verbeterpunten hoge prioriteit;
- **Oranje** = verbeterpunten minder hoge prioriteit;
- **Lichtgroen** = Handhaven;
- **Donkergroep** = Sterke punten;
- **Grijs** = aspecten die niet eenduidig aan één van de vier kwadranten kunnen worden toegedeeld.

Aspecten	Totaal	PO Onder- bouw	PO Boven- bouw	VO Onder- bouw
Stimuleert creativiteit leerlingen				
Inspireert leerlingen				
Zet leerlingen aan het denken				
Biedt leraar mogelijkheden aan te sluiten op leerstof in de klas				
Laat leerlingen kennismaken met locatie				
Bevordert het historisch besef				
Biedt nieuwe leerervaring				
Aansluiting niveau leerlingen				
Aansluiting belevingswereld leerlingen				
Biedt leerrijke leeromgeving				
Brengt nieuws bij over kunstdisciplines				
Daagt leerlingen uit om samen te werken				

Op basis van bovenstaande tabel stellen we vast dat de verbeterpunten voor het basisonderwijs in grote lijn overeenstemmen met de verbeterpunten voor de totale groep respondenten. De verbeterprioriteiten voor VO Onderbouw vertonen een enigszins afwijkend beeld waarbij opvalt dat:

- het aspect 'stimuleert creativiteit van leerlingen' in het PO een verbeterpunt is met hoge prioriteit terwijl dit in VO Onderbouw een sterk punt is;
- het aspect 'aansluiting niveau leerlingen' een sterk punt is in het PO terwijl dit in VO Onderbouw een verbeterpunt is met hoge prioriteit.

Colofon

Datum: oktober 2018

Het evaluatie onderzoek is uitgevoerd door DUO Onderwijsonderzoek & advies in opdracht van KCR, met medewerking van:

Pepijn Verhoeven
Programmaleider Cultuurtraject Rotterdam
p.verhoeven@kc-r.nl

Adri Hilhorst
Programmacoördinator Cultuurtraject
a.hilhorst@kc-r.nl

DUO

ONDERWIJSONDERZOEK & ADVIES



Postbus 3122
3003 AC Rotterdam

www.kc-r.nl
www.cultuurtrajectrotterdam.nl