

Evaluatieverslag
Schooljaar 2024-2025
Cultuurtraject Rotterdam



CULTUURTRAJECT
ROTTERDAM

Inhoudsopgave

<i>Paragraaf</i>	<i>Pagina</i>
Inleiding.....	4
Context	4
Rol van de verschillende partijen.....	4
Evaluatieonderzoek.....	4
Opzet en uitvoering van het onderzoek.....	5
Samenvatting belangrijkste resultaten	6
Resultaten	9
Oordeel over de activiteiten.....	9
Inhoud van de activiteiten.....	12
Verbeterprioriteiten.....	13
Tijdsduur/lengte van de activiteiten.....	18
Beoordeling kunstdocent(en), begeleider(s) en rondleider(s)	19
Lesmateriaal	20
De impact van de activiteit op de leerkracht/docent	23
Organisatie voorafgaand aan en tijdens de activiteit	24
Loyaliteit.....	25
Suggesties.....	28
Colofon.....	41

Cultuurtraject Rotterdam wordt georganiseerd door KCR



Context

Het Cultuurtraject Rotterdam is een avontuurlijke rondreis langs verschillende culturele instellingen van Rotterdam voor leerlingen in het primair, gespecialiseerd en voortgezet onderwijs in Rotterdam. Alle Rotterdamse scholen kunnen deelnemen aan het Cultuurtraject: de school kiest in totaal twee activiteiten voor elke groep per leerjaar.

Leerlingen van scholen die elk jaar opnieuw aan het Cultuurtraject meedoen maken alle kunst disciplines mee: dans, beeldende kunst, media & design, theater, muziek, erfgoed en literatuur. De activiteiten voeren leerlingen langs concertzalen, theaters en musea en brengen ze in contact met kunstenaars, van dansers tot filmmakers.

Rol van de verschillende partijen

Het KCR organiseert het Cultuurtraject Rotterdam als een stedelijke voorziening waarin scholen en culturele instellingen elkaar ontmoeten. KCR richt het traject dusdanig in dat alle partijen ermee uit de voeten kunnen en er voordeel aan beleven. KCR heeft de regie over het Cultuurtraject-programma en ziet toe op de kwaliteit, samenhang en aansluiting op het onderwijs in de klas. KCR biedt de loketfunctie die bestaat uit de klantenservice, het beheer van de inschrijvingen, een gemeenschappelijk planningssysteem, de financiële administratie, de evaluatie en de communicatie met alle betrokken partijen.

De culturele instellingen verzorgen alle activiteiten binnen het Cultuurtraject. Zij zijn verantwoordelijk voor zowel de artistieke en educatieve inhoud als de praktische uitvoering ervan. Zij leveren alle relevante informatie voor de leerkracht en bieden zo nodig aanvullend lesmateriaal online aan via de website van het Cultuurtraject.

Evaluatieonderzoek

De evaluatie maakt deel uit van een evaluatiecyclus (plan – do – check – act) om de kwaliteit van het Cultuurtraject te waarborgen en te verbeteren. KCR evalueert alle activiteiten door middel van een digitale enquête aan de deelnemende leerkrachten. Deze evaluatie heeft de volgende doelen:

Kwaliteitsontwikkeling: De response vanaf drie ingevulde enquête wordt per activiteit direct teruggekoppeld naar de betreffende culturele instelling en biedt waardevolle feedback ter kwaliteitsverbetering.

Klanttevredenheid: De tevredenheid van alle scholen wordt structureel gemonitord.

Jaarverslaglegging: Jaarlijks wordt in een publicatie inzichtelijk gemaakt hoe het Cultuurtraject over de hele linie ervaren wordt. Het jaarverslag biedt belangrijke input hoe en waar het Cultuurtraject het volgende jaar verbeterd kan worden.

Hoe werkt het?

Na afloop van de activiteit ontvangt de desbetreffende groepsleerkracht een enquête per mail. Het invullen van de enquête neemt ongeveer 5 tot 7 minuten in beslag. Daarnaast ontvangen alle aanbieders van de activiteiten inloggegevens voor het online dashboard, waarmee zij toegang krijgen tot de enquêteresultaten van de desbetreffende activiteit.

Opzet en uitvoering van het onderzoek

Methode van onderzoek en respons

Het onderzoek is uitgevoerd onder scholen die hebben deelgenomen aan de verschillende activiteiten in het kader van het Cultuurtraject Rotterdam. Leerkrachten primair onderwijs en speciaal onderwijs en docenten voortgezet onderwijs ontvingen van het KCR een link naar de vragenlijst. Zij vulden de vragenlijst in voor hun eigen groep/klas. Bij combinatieklassen is gevraagd om de vragenlijst voor één van de groepen/klassen in te vullen.

Het veldwerk is online uitgevoerd gedurende het gehele schooljaar van 2024-2025. In totaal is een netto-respons van **550** gerealiseerd. De respons is als volgt verdeeld naar schooltype:

Onderzoeksgroep	Netto- respons
PO Onderbouw	n=238
PO Bovenbouw	n=238
SO	n=28
VO	n=42
Totaal	n=550

Een beschrijving van de netto-respons uitgesplitst naar groep/klas, discipline, stadsdeel en activiteit is in Bijlage II opgenomen.

De technische realisatie van het onderzoek is door DUO Onderwijsonderzoek & Advies gemanaged. Voorzieningen zijn getroffen dat elke respondent slechts één vragenlijst kon invullen.

Vragenlijst

De vragenlijst voor het Cultuurtraject is in nauw overleg tussen DUO Onderwijsonderzoek & Advies en het KCR opgesteld.

Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk is de samenvatting van de belangrijkste resultaten opgenomen. De resultaten van het onderzoek zijn daarna weergegeven in grafieken en tabellen in het hoofdstuk 'Resultaten'.

De antwoorden op de open vragen en van de optie "anders" zijn opgenomen in een separate bijlage.

Samenvatting belangrijkste resultaten

Beoordeling van Cultuurtraject Rotterdam in zijn geheel

De activiteiten van Cultuurtraject Rotterdam worden in zijn geheel door 93% van de leerkrachten/docenten als voldoende, goed of zeer goed beoordeeld (en door 7% als matig of zeer slecht). De waardering van de activiteiten in het schooljaar 2024-2025 is lager dan de waardering in de schooljaren daarvoor.

Aspecten van de activiteiten die door de leerkrachten/docenten daarbij het meest werden gewaardeerd zijn 1) de enthousiaste medewerker(s)/acteur(s)/begeleider(s), 2) de interactie met de kinderen en 3) de betrokkenheid van de kinderen/de kinderen vonden het leuk.

Een aspect van de activiteiten waar een deel van de leerkrachten/docenten meer kritisch over is betreft de duur van de activiteit.

De beoordeling van de aspecten van de activiteiten stemt in grote mate overeen met de beoordeling in de voorgaande schooljaren.

Effect van de activiteiten op de leerlingen

Een meerderheid van de leerkrachten/docenten is van mening dat de activiteiten de leerlingen een nieuwe leerervaring heeft geboden en dit is bovendien een aspect dat volgens de leerkrachten/docenten van groot belang is.

In mindere mate ervaren leerkrachten/docenten dat de activiteit leerlingen inspireert.

Het beeld dat de leerkrachten/docenten hebben wat betreft de verschillende aspecten van de activiteit komt sterk overeen met de voorgaande schooljaren.

Effect van de activiteiten op de leerkrachten/docenten

Ondanks het feit dat het Cultuurtraject Rotterdam primair is gericht op cultuureducatie van de leerlingen ligt het in de lijn der verwachting dat naast de leerlingen ook de leerkrachten/docenten door het begeleiden van hun leerlingen kennis op doen. Een ruime meerderheid van de leerkrachten/docenten is van mening dat de activiteit waaraan zij met hun leerlingen hebben deelgenomen hen op een positieve manier heeft verrast (85%), hen heeft geïnspireerd (82%) en hen ideeën heeft gegeven voor in de klas (62%).

Het 'effect' van de activiteiten op de leerkrachten/docenten komt overeen met het voorgaande schooljaar.

Beoordeling begeleider(s)/docent(en) van de activiteit

De meerderheid van de leerkrachten/docenten beoordeelt de begeleiding (wanneer deze aanwezig was) van de kunstdocent(en), begeleider(s) en rondleider(s) gedurende de activiteit als (zeer) goed. Het gaat om respectievelijk 83%, 78% en 78%.

Een relatief kleine groep leerkrachten/docenten geeft een slechte beoordeling, respectievelijk 3%, 2% en 3%.

In de beoordeling van de leerkrachten/docenten is een lichte daling te zien vergeleken met het voorgaande schooljaar.

Planning en organisatie van de verschillende activiteiten

Bijna driekwart (72%) van de leerkrachten/docenten beoordeelt de organisatie voorafgaand aan de activiteit als (zeer) positief en nog iets meer (77%) leerkrachten/docenten beoordelen de organisatie tijdens de activiteit als (zeer) goed. In beide gevallen beoordeelt een relatief kleine groep de organisatie als (zeer) slecht (beide 3%).

De tevredenheid over de organisatie voorafgaand en tijdens de activiteit komt sterk overeen met de voorgaande schooljaren.

Het lesmateriaal en de voorbereiding van de activiteiten

Van de leerkrachten/docenten die een activiteit hebben bezocht waarvoor lesmateriaal is ontwikkeld heeft de helft (52%) het lesmateriaal gebruikt in de klas. Dat is een lichte stijging ten opzichte van het voorgaande schooljaar.

Het overgrote deel van leerkrachten/docenten die het lesmateriaal wel hebben gebruikt vinden het lesmateriaal redelijk tot zeer bruikbaar (91%). Dit is een lichte daling vergeleken met het oordeel in de voorgaande schooljaren.

Verbeterprioriteiten

In de aspecten van de activiteiten in het schooljaar 2024-2025 zien de leerkrachten/docenten acht aspecten die kunnen worden aangewezen als verbeterpunt, waarvan vier met hoge prioriteit: 'aansluiting niveau leerlingen', 'stimuleert creativiteit leerlingen', 'inspireert leerlingen' en 'biedt rijke leeromgeving'.

De verbeterpunten met minder hoge prioriteit zijn: 'maakt leerlingen actief/brengt hen in beweging', 'brengt nieuws bij over kunstdisciplines', 'zet leerlingen aan het denken' en 'zorgt voor interactie tussen leerlingen'.

De sterke punten van de activiteiten zijn 1) de aansluiting bij de belevingswereld van de leerlingen en 2) de aansluiting op het niveau van de leerlingen.

Aanraden

De 'loyaliteit' van de leerkrachten/docenten die hebben deelgenomen aan de activiteiten van het Cultuurtraject Rotterdam is in kaart gebracht met behulp van de Net Promotor Score (NPS). Zouden zij de activiteit aanraden?

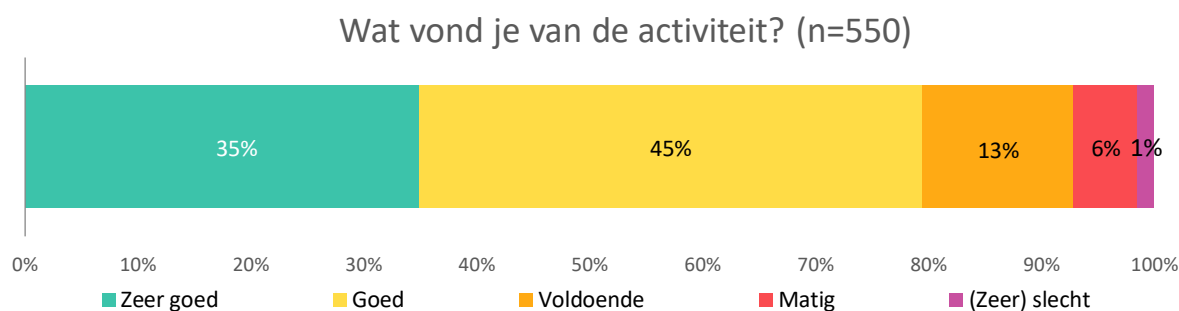
Op een schaal van 0 tot 10 scoort 35% een 9 of een 10. Dit zijn leerkrachten/docenten waarvan we aannemen dat ze hun enthousiasme over de activiteiten van het Cultuurtraject Rotterdam actief naar anderen uiten ('promoten').

Bijna de helft van de leerkrachten/docenten (48%) scoort een 7 of 8. Zij zijn (redelijk) tevreden en zullen gevraagd vast ook overwegend positieve uitspraken doen over de activiteit, maar zijn niet zó enthousiast dat zij er zelf - spontaan - over zullen uitweiden. In totaal heeft Cultuurtraject Rotterdam een positieve NPS-score van +19, wat staat voor een gezond evenwicht tussen loyale en niet-loyale leerkrachten/docenten.

Resultaten

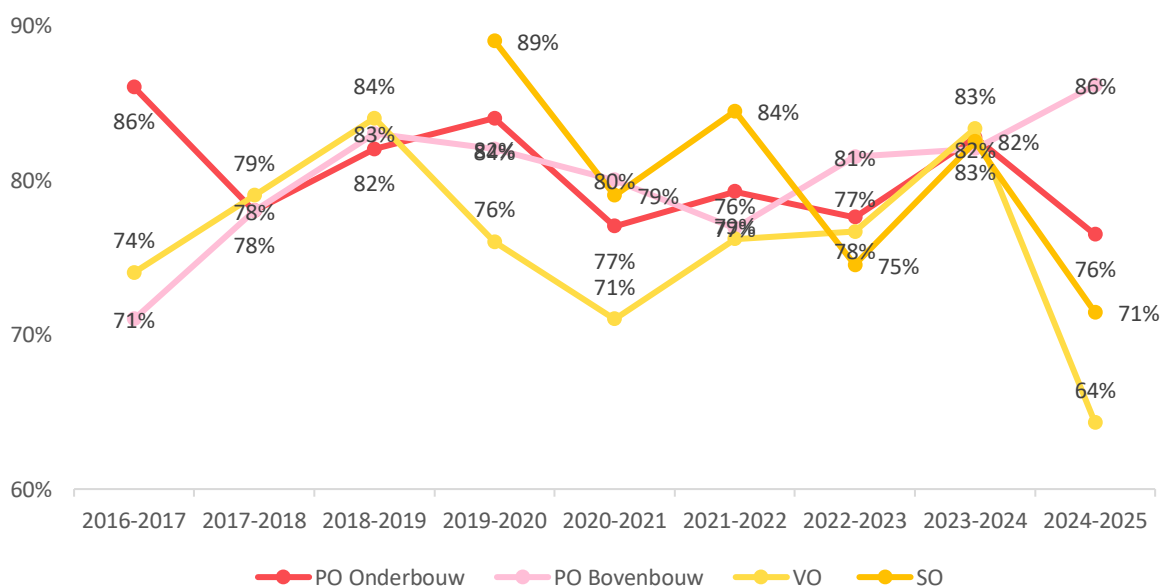
Oordeel over de activiteiten

Een ruime meerderheid (80%) van de leerkrachten/docenten beoordeelt de activiteit waaraan hij/zij met de leerlingen heeft deelgenomen als goed (45%) tot zeer goed (35%). Een relatief kleine groep leerkrachten/docenten (5%) beoordeelt de activiteit als matig (6%) tot (zeer) slecht (<1%).



In de onderstaande grafiek wordt voor de afgelopen jaren (2016 t/m 2025) per schooltype het aandeel leerkrachten/docenten getoond dat de activiteiten met 'goed' of 'zeer goed' beoordeelde. Ten opzichte van het vorige schooljaar, is er in het schooljaar 2024-2025 een verslechtering te zien binnen PO onderbouw, VO en SO. De resultaten van PO bovenbouw zijn verbeterd ten opzichte van vorig schooljaar.

Oordeel over activiteit, 2016-2025 naar schooltype



*De cijfers van 2020-2021 zijn gebaseerd op kleine aantallen en zijn verzameld in coronatijd.

*Voor een volledig overzicht, zie Bijlage I

Aansluitend hebben we de docenten/leerkrachten gevraagd wat hen het meest en wat hen het minst is bevallen aan de activiteit waaraan ze hebben deelgenomen. Ten minste de helft van de leerkrachten/docenten geeft aan dat de enthousiaste medewerker(s)/acteur(s)/begeleider(s) (61%), de interactie met de kinderen (52%) en de betrokkenheid van de kinderen/de kinderen vonden het leuk (50%) hen het meest zijn bevallen aan de activiteit.

De resultaten op deze vragen uitgesplitst naar discipline zijn als tabellen opgenomen in bijlage I.

Meest genoemde toelichtingen bij 'anders' (n=15):

- Interessante opdrachten/ervaringen.



De meerderheid (55%) van de leerkrachten/docenten geeft aan dat er geen dingen zijn die hen niet aan de activiteit zijn bevallen. Volgens 15% van de leerkrachten/docenten was de duur van de activiteit het minst positieve aspect van de activiteit, een op de tien (10%) noemt de inhoud van de activiteit en ongeveer een zesde (18%) noemt iets anders (zie hieronder voor de meest gegeven toelichtingen en de separate bijlage voor alle gegeven toelichtingen).

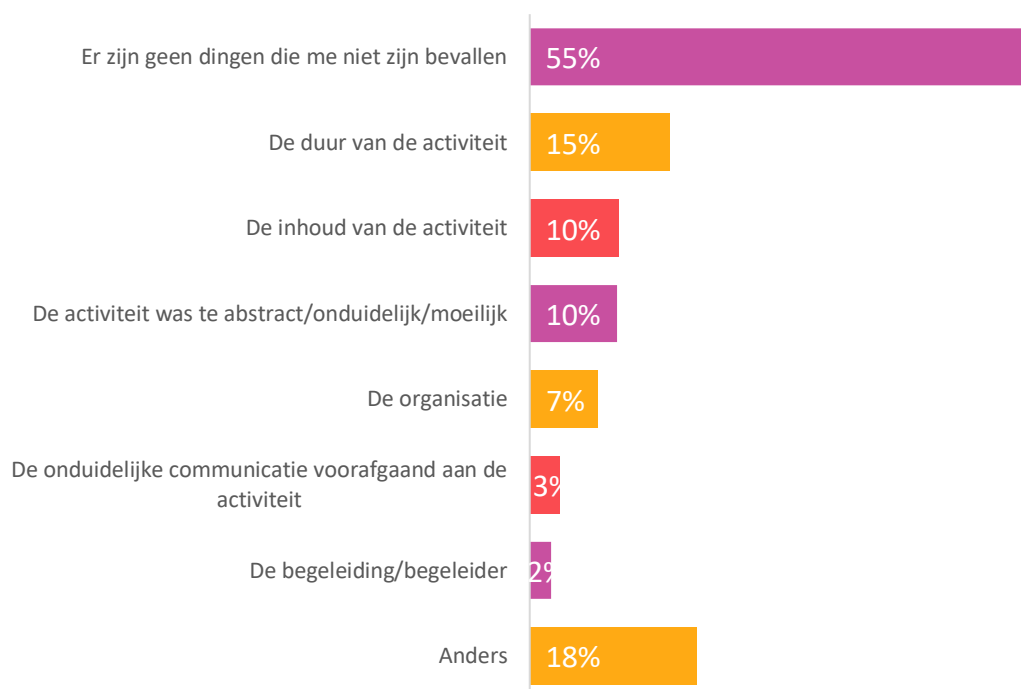
De resultaten op deze vragen uitgesplitst naar discipline zijn als tabellen opgenomen in bijlage I.

Meest genoemde toelichtingen bij 'anders' (n=101):

De meest gegeven antwoorden zijn:

- De activiteit sloot niet goed aan bij de beleavingswereld van de leerlingen;
- Een gedeelte van de activiteit duurde te lang, terwijl het andere gedeelte te kort was;
- Te weinig interactie met de kinderen/kinderen moesten veel stil zijn/zitten;
- Onduidelijkheid over planning/organisatie;
- Overlast door andere groepen/scholen.

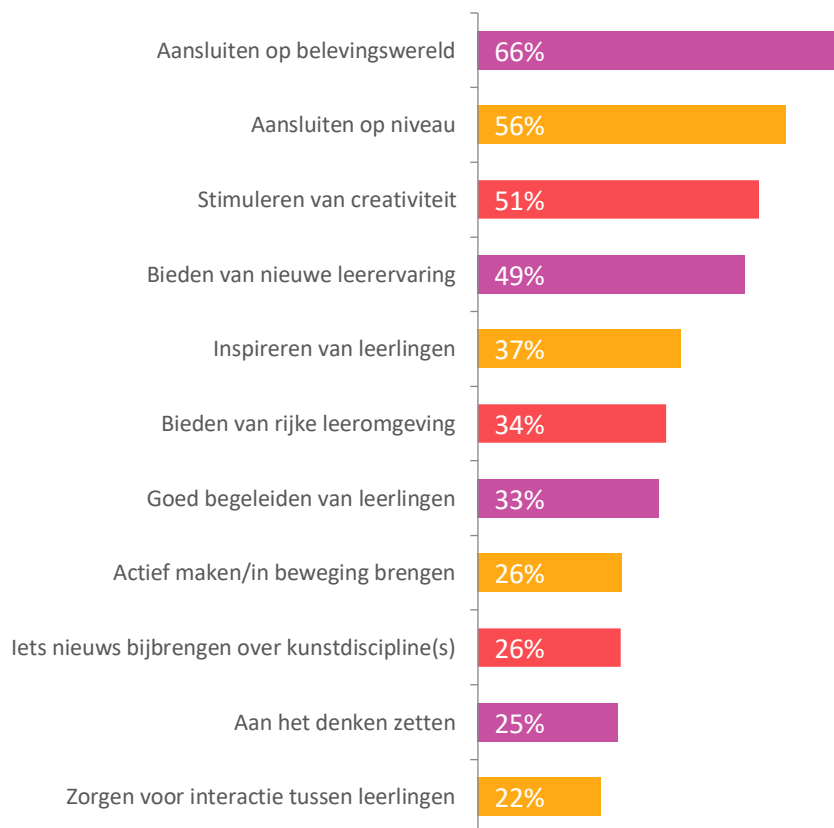
Wat is je het minst bevallen aan de activiteit?
Maximaal 3 antwoorden (n=550)



Inhoud van de activiteiten

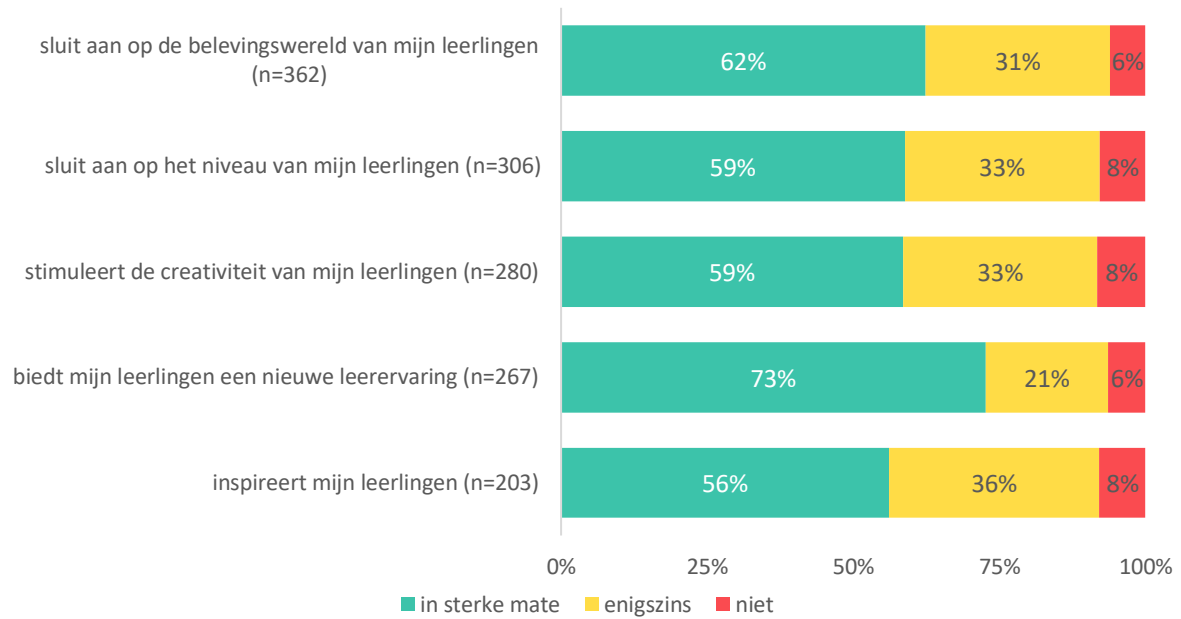
Aan leerkrachten/docenten is gevraagd uit een lijst aspecten de vijf aspecten te kiezen die voor hen het belangrijkste zijn met betrekking tot de inhoud van de activiteiten. In onderstaande grafiek tonen we de resultaten. Het aansluiten van de activiteit op de belevingswereld van de leerlingen en het aansluiten op het niveau van de leerlingen worden door de leerkrachten/docenten het meest genoemd als belangrijkste aspecten van de activiteiten (respectievelijk door 66% en 56% genoemd). De minst genoemde ‘belangrijkste’ aspecten zijn de leerlingen aan het denken zetten (25%) en zorgen voor interactie tussen leerlingen (22%).

Welke vijf van de onderstaande aspecten vind je het belangrijkste? (n=550)



Voor de vijf aspecten die het belangrijkste worden bevonden door leerkrachten/docenten toont de grafiek op de volgende pagina in welke mate leerkrachten/docenten dit daadwerkelijk hebben ervaren tijdens de ondernomen activiteiten. In Bijlage I is een tabel opgenomen met ook de overige antwoorden (die buiten de top 5 vallen).

De activiteit...



Verbeterprioriteiten

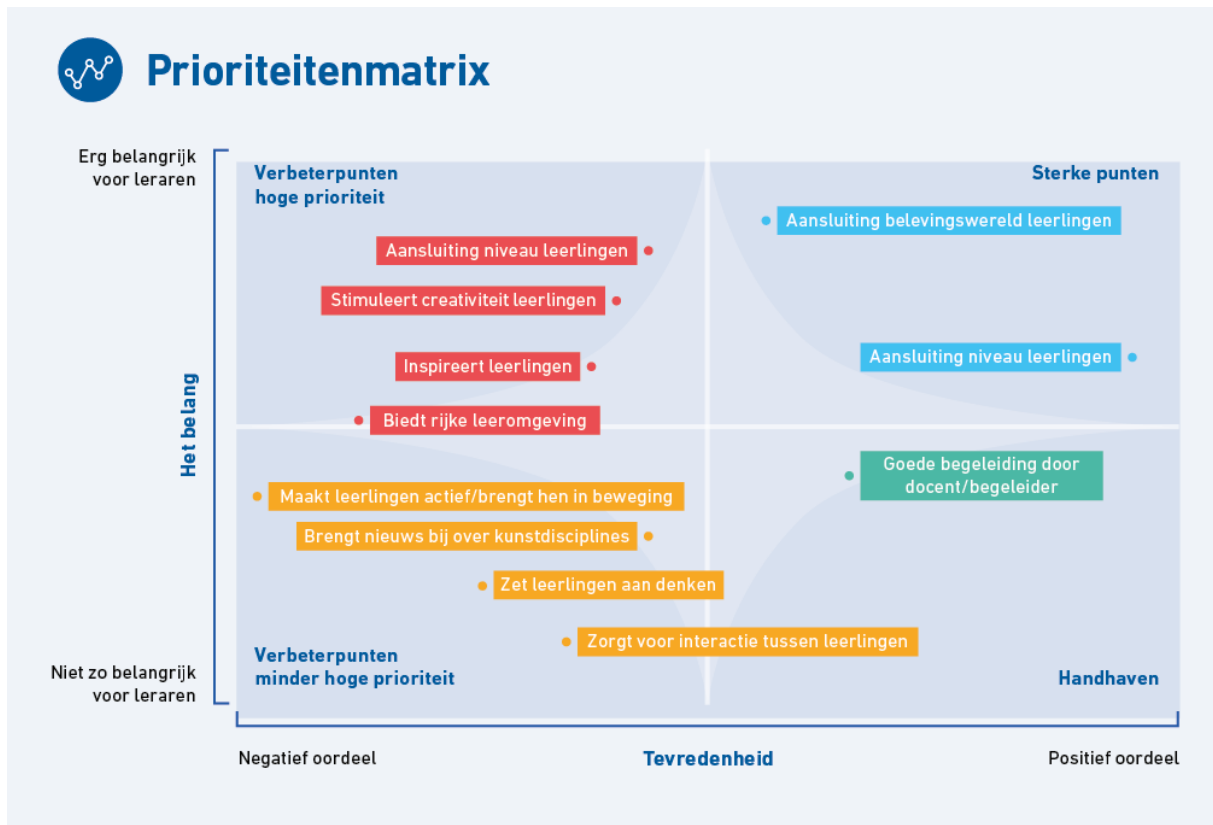
Om de beoordeling van de activiteiten op de onderscheiden aspecten goed te kunnen interpreteren is het nodig om, naast het oordeel (past niet, past enigszins of past in sterke mate bij de activiteit) van de leerkrachten/docenten op de verschillende aspecten, ook inzicht te krijgen in het belang van de aspecten voor de leerkrachten/docenten. Immers: een lage beoordeling op een aspect dat van weinig belang blijkt voor de leerkrachten/docenten vraagt een andere/lagere prioriteit van het KCR dan een lage beoordeling op een aspect dat juist van groot belang blijkt te zijn.

We hebben daarom het belang dat door de leerkrachten/docenten wordt toegekend aan de aspecten afgezet tegen het oordeel dat zij hebben over de mate waarin het aspect past bij de activiteit waaraan zij hebben deelgenomen en op basis hiervan een prioriteitenmatrix opgesteld met vier kwadranten.

In de figuur op de volgende pagina wordt gebruik gemaakt van verkorte beschrijvingen van de aspecten van de activiteiten. In de onderstaande tabel is de vertaling van deze verkorte teksten naar de volledige teksten opgenomen.

Verkorte omschrijving	Beschrijving aspect
Stimuleert creativiteit leerlingen	De activiteit stimuleert de creativiteit van mijn leerlingen
Inspireert leerlingen	De activiteit inspireert mijn leerlingen
Biedt rijke leeromgeving	De activiteit biedt mijn leerlingen een rijke leeromgeving
Zet leerlingen aan denken	De activiteit zet mijn leerlingen echt aan het denken
Brengt nieuws bij over kunstdisciplines	De activiteit brengt mijn leerlingen iets nieuws bij over de kunstdiscipline(s)
Aansluiting beleevingswereld leerlingen	De activiteit sluit aan op de beleevingswereld van de leerlingen
Aansluiting niveau leerlingen	De activiteit sluit aan op het niveau van mijn leerlingen
Biedt nieuwe leerervaring	De activiteit biedt mijn leerlingen een nieuwe leerervaring
Zorgt voor interactie tussen leerlingen	De activiteit zorgt voor interactie tussen de leerlingen
Goede begeleiding door de docent/begeleider	De docent/begeleider van de activiteit begeleidt de leerlingen goed
Maakt leerlingen actief/brengt hen in beweging	De activiteit maakt mijn leerlingen actief/brengt hen in beweging

In de grafiek zien we een lichtgekleurd vlak langs de assen. Aspecten die in dit vlak vallen, zijn aspecten waarover de leerkrachten/docenten gemiddeld tevreden zijn en die gemiddeld in de rangorde staan. Deze aspecten zijn daarom *niet* eenduidig aan een kwadrant toe te wijzen en er kunnen geen harde uitspraken over gedaan worden. In de figuur gaat het om de aspecten 'Inspireert leerlingen', 'Biedt rijke leeromgeving', 'Goede begeleiding door docent/begeleider' en 'Brengt nieuws bij over kunstdisciplines'. Deze aspecten worden daarom ook niet genoemd in het schema met verbeterpunten weergegeven op de volgende pagina.



Verbeterpunten – hoge prioriteit	Sterke punten
In dit kwadrant staan de aspecten waaraan de leerkrachten/docenten relatief veel belang hechten en die zij negatief beoordelen. Op deze aspecten valt winst te behalen in termen van tevredenheid met de activiteiten. Aspecten in dit kwadrant verdienen nadrukkelijk de aandacht van het KCR. Het gaat om de aspecten ‘Aansluiting niveau leerlingen’, en ‘Stimuleert creativiteit leerlingen’.	In dit kwadrant staan de aspecten waaraan de leerkrachten/docenten relatief veel belang hechten en die zij positief beoordelen. Dit zijn de succesfactoren, de sterke punten/aspecten van het KCR. Het gaat om de aspecten ‘Aansluiting belevingswereld leerlingen’ en ‘Biedt nieuwe leerervaring’.
Verbeterpunten – minder hoge prioriteit	Handhaven
In dit kwadrant staan de aspecten waaraan de leerkrachten/docenten relatief weinig belang hechten en die zij negatief beoordelen. Op deze aspecten valt minder winst te behalen in termen van tevredenheid met de activiteiten. Aspecten in dit kwadrant behoeven weinig aandacht maar dienen wel bewaakt te worden: er kan zich immers een situatie voordoen waarin het belang/de impact van de betreffende aspecten toeneemt. Het gaat om de aspecten ‘Maakt leerlingen actief/brengt hen in beweging’, ‘Zet leerlingen aan denken’ en ‘Zorgt voor interactie tussen leerlingen’.	In dit kwadrant staan de aspecten waaraan de leerkrachten/docenten relatief weinig belang hechten en die zij positief beoordelen. Aspecten in dit kwadrant behoeven weinig aandacht van het KCR.

Dezelfde analyse hebben we ook verricht voor de verschillende schooltypen afzonderlijk.

Rood	Verbeterpunten hoge prioriteit
Geel	Verbeterpunten minder hoge prioriteit
Groen	Handhaven
Blauw	Sterke punten
In een lichtere kleur	Aspecten die niet eenduidig aan één van de vier kwadranten kunnen worden toegedeeld

Aspecten	Totaal (n=550)	PO Onderbouw (n=238)	PO Bovenbouw (n=238)	VO (n=42)	SO (n=28)
Aansluiting niveau leerlingen	Rood	Rood	Blauw	Rood	Blauw
Aansluiting belevingswereld leerlingen	Blauw	Blauw	Blauw	Rood	Blauw
Zet leerlingen aan het denken	Geel	Geel	Geel	Geel	Geel
Biedt rijke leeromgeving	Rood	Rood	Rood	Geel	Groen
Zorgt voor interactie tussen leerlingen	Geel	Geel	Groen	Groen	Geel
Stimuleert creativiteit leerlingen	Rood	Rood	Blauw	Blauw	Blauw
Biedt nieuwe leerervaringen	Blauw	Blauw	Blauw	Blauw	Blauw
Inspireert leerlingen	Rood	Geel	Rood	Blauw	Groen
Goede begeleiding door docent/begeleider	Groen	Blauw	Groen	Geel	Rood
Brengt nieuws bij over kunstdisciplines	Geel	Groen	Geel	Groen	Groen
Maakt leerlingen actief/brengt hen in beweging	Geel	Geel	Groen	Geel	Geel

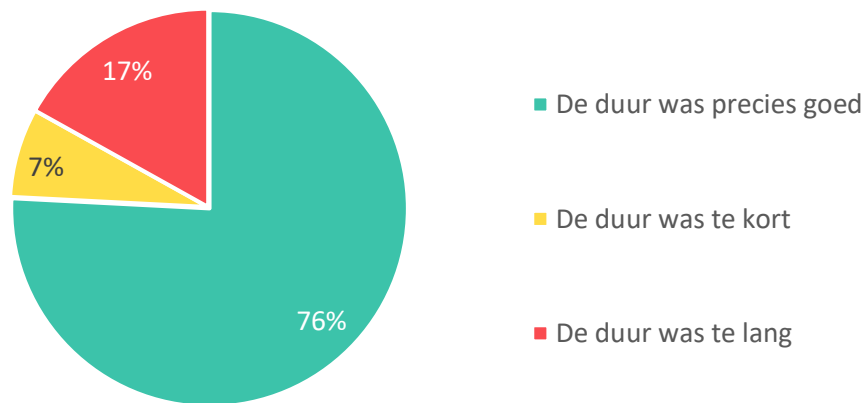
*De prioriteiten per schooltype wijken af van de prioriteiten die worden getoond over het totaal. In het totaal overzicht is het aspect 'Stimuleert creativiteit leerlingen' bijvoorbeeld weergegeven als belangrijk verbeterpunt. Echter, wanneer de resultaten worden uitgesplitst naar schooltype zien we dat dit aspect steeds (net) op verschillende plekken valt van de prioriteitenmatrix. Wanneer een aspect in het lichtgekleurde vak valt, hebben we dit in een lichtere tint van dezelfde kleur aangegeven.

Ook is er een verschil in het aantal leerkrachten per schooltype. Wanneer docenten VO een aspect als verbeterpunt met hoge prioriteit beschouwen weegt dit voor het totaal minder zwaar mee (n=42), dan wanneer leerkrachten van de PO bovenbouw (n=238) dit als verbeterpunt met hoge prioriteit zien.

Tijdsduur/lengte van de activiteiten

Ongeveer driekwart van de leerkrachten/docenten (76%) vindt de tijdsduur/lengte van de activiteit precies goed. Ongeveer een kwart is niet tevreden over de tijdsduur van de activiteit en vindt deze te lang (17%) of vindt deze te kort (7%). Dit beeld is sterk vergelijkbaar met de twee voorgaande schooljaren. In 2023-2024 vond 81% van de leerkrachten/docenten de duur precies goed, 12% vond de activiteit te lang en 7% vond de activiteiten te kort. In 2022-2023 gaf 76% van de leerkrachten/docenten aan dat de tijdsduur van de activiteit precies goed was. Een kwart was niet tevreden over de tijdsduur van de activiteit en vond deze te lang (17%) of te kort (7%). In 2021-2022 ging het om 75% van de leerkrachten/docenten die de tijdsduur van de activiteit precies goed vond, 18% die de duur te lang vond en 7% die de duur te kort vond.

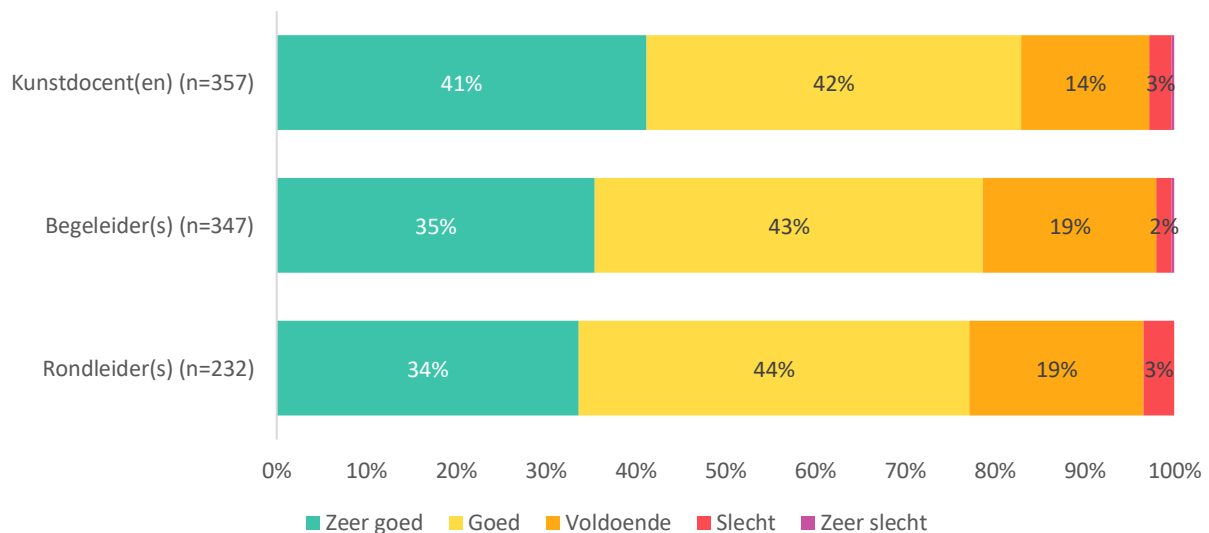
Wat vond je van de tijdsduur/lengte van de activiteit voor je leerlingen? (n=550)



Beoordeling kunstdocent(en), begeleider(s) en rondleider(s)

Een (relatief) groot deel van de leerkrachten/docenten geeft aan dat er geen kunstdocent(en) (24%), begeleider(s) (25%) en rondleider(s) (46%) aanwezig waren tijdens de activiteit. Het oordeel over de begeleiding gedurende de activiteit (wanneer deze wel aanwezig was) is over het algemeen (zeer) goed. Het gaat om respectievelijk 83%, 78% en 78% van de leerkrachten/docenten. Een relatief kleine groep leerkrachten/docenten beoordeelt de kunstdocent(en) (3%)/ begeleider(s) (2%) en rondleider(s) (3%) (zeer) slecht. Vorig schooljaar (2023-2024) was de beoordeling iets hoger ten opzichte van dit schooljaar, respectievelijk 84%, 82% en 81% vond de begeleiding toen (zeer) goed.

Oordeel over kunstdocent(en), begeleider(s) en rondleider(s)



De leerkrachten/docenten hebben we vervolgens gevraagd hun oordeel over de wijze waarop de kunstdocent(en), begeleider(s) en rondleider(s) hen en hun leerlingen hebben begeleid gedurende de activiteit toe te lichten. De toelichtingen worden hieronder samengevat.

Toelichting bij het oordeel over kunstdocent(en), begeleider(s) en rondleider(s) (n=222):

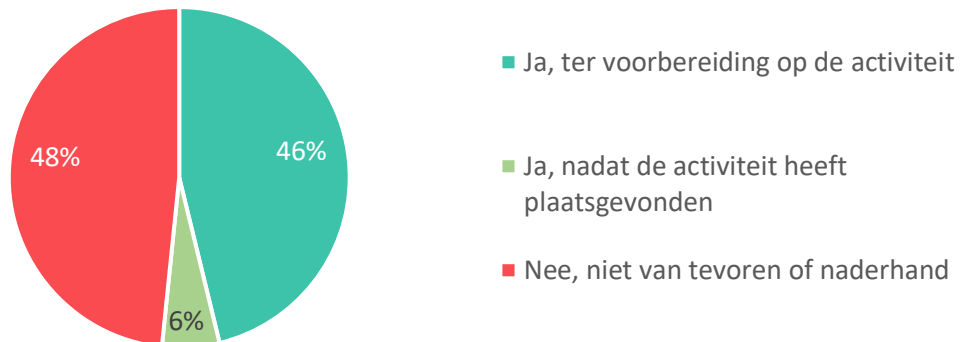
- De begeleiders waren enthousiast/betrokken/vriendelijk;
- De begeleiders waren duidelijk;
- Goede aansluiting bij het niveau van de leerlingen;
- Goede en leuke interactie;
- Soms een beetje onrustig en weinig structuur.

Lesmateriaal

Voor een deel van de activiteiten wordt lesmateriaal aangeboden. Het gebruik van dit lesmateriaal is optioneel en kan zowel ter voorbereiding op de activiteit worden gebruikt, als voor verwerking nadat de activiteit heeft plaatsgevonden.

Ongeveer de helft (52%) van de leerkrachten/docenten die een activiteit hebben bezocht waarvoor lesmateriaal is ontwikkeld geeft aan dat zij het lesmateriaal gebruikt hebben in de klas. De andere helft (48%) van de leerkrachten/docenten heeft daarentegen het lesmateriaal niet gebruikt in de klas, zowel bij de voorbereiding als bij de verwerking niet. Ten opzichte van vorig schooljaar maken meer docenten gebruik van het lesmateriaal (40% in 2023-2024).

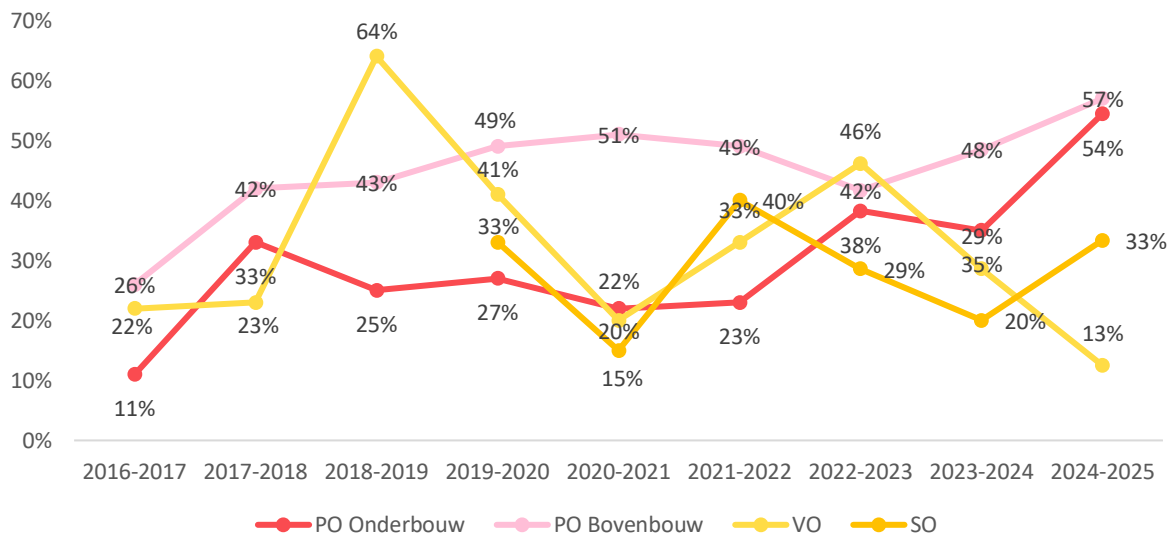
Heb je het lesmateriaal in de klas gebruikt? (n=184)



In de onderstaande grafiek wordt voor de afgelopen jaren (2016 t/m 2025) per schooltype het percentage getoond dat gebruik maakte van lesmateriaal.

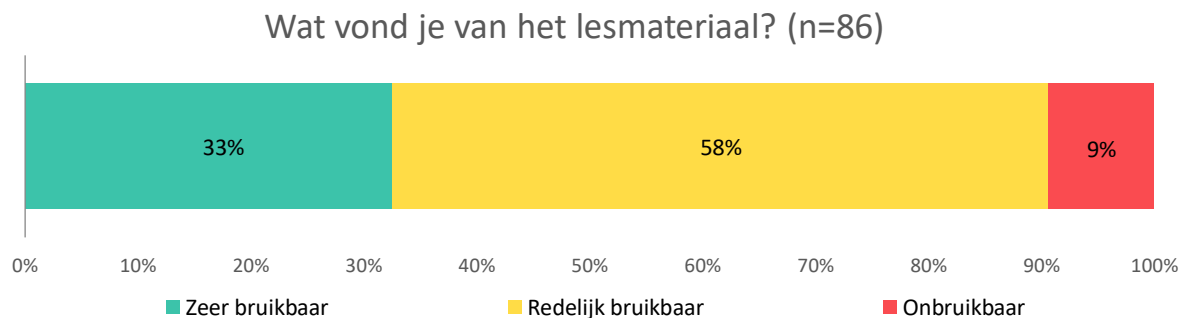
In de resultaten over 2024-2025 voor het PO is een stijging te zien vergeleken met de voorgaande jaren. De resultaten voor het SO stemmen in grote mate overeen met de voorgaande jaren. Bij het VO is er een daling te zien ten opzichte van de vorige schooljaren.

Gebruik van lesmateriaal, 2016-2025 naar schooltype



*De cijfers van 2020-2021 zijn gebaseerd op kleine aantallen en zijn verzameld in coronatijd.

Leerkrachten/docenten hebben we vervolgens gevraagd wat zij vonden van het lesmateriaal. Ongeveer de helft (52%) van de leerkrachten/docenten heeft het lesmateriaal niet gebruikt. De overige 48% heeft dus wel gebruikgemaakt van het lesmateriaal. Hiervan vinden bijna alle leerkrachten/docenten (91%) het lesmateriaal redelijk (58%) tot zeer (33%) bruikbaar. De overige 9% van de leerkrachten/docenten vindt het lesmateriaal onbruikbaar. Het oordeel over het lesmateriaal in 2024/2025 valt iets lager uit dan het oordeel in de voorgaande schooljaren waar 92% (2023-2024) 98% (2022-2023) en 98% (2021-2022) van de leerkrachten/docenten het lesmateriaal redelijk tot zeer bruikbaar vond.



De leerkrachten/docenten hebben we gevraagd hun oordeel toe te lichten. De toelichtingen, uitgesplitst naar het oordeel, worden hieronder samengevat.

Zeer bruikbaar (n=28):

De meest gegeven antwoorden zijn:

- Duidelijk.

Redelijk bruikbaar (n=50):

Het meest gegeven antwoord is:

- Materiaal mag duidelijker/gebruiksvriendelijker.

Ik heb het niet gebruikt (n=92):

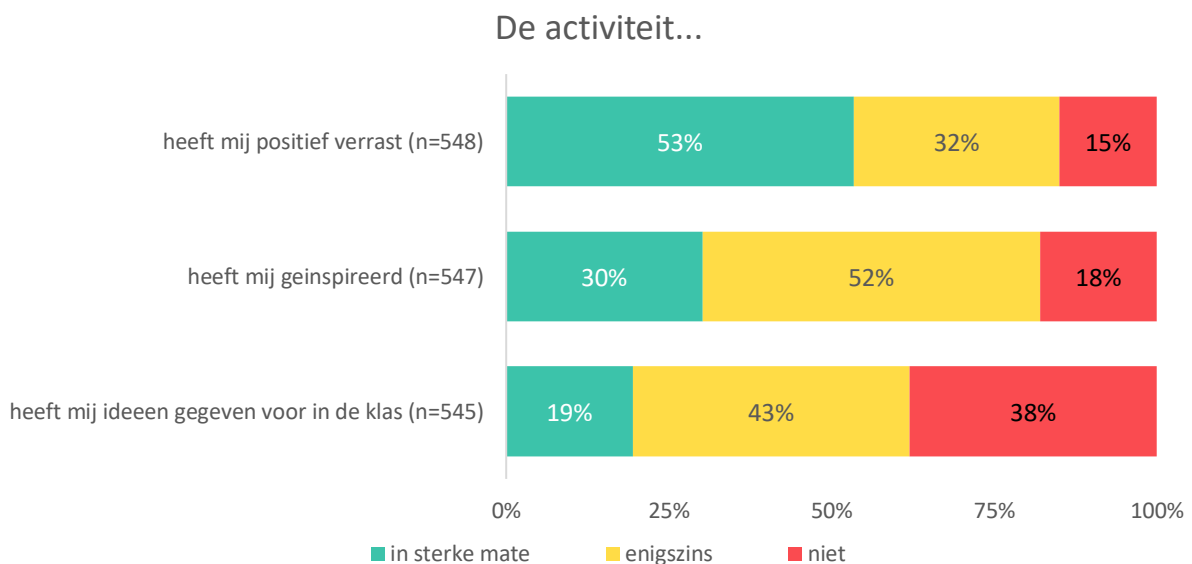
De meest gegeven antwoorden zijn:

- Er was geen lesmateriaal beschikbaar/niet ontvangen;
- Niet aan toegekomen.

De impact van de activiteit op de leerkracht/docent

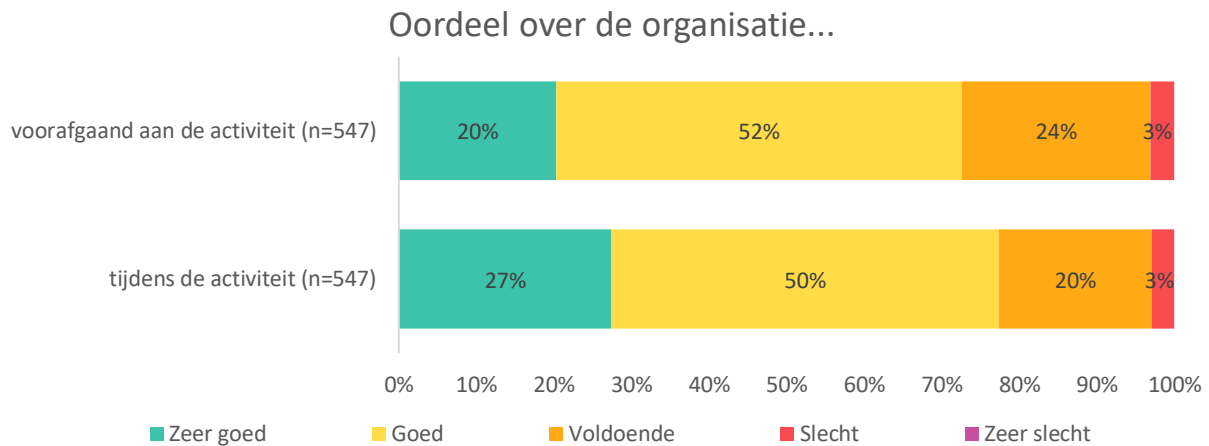
Het Cultuurtraject Rotterdam is een cultuur-educatief basispakket voor **leerlingen** in het primair en voortgezet onderwijs waaraan leerlingen onder begeleiding van hun leerkracht/docent deelnemen. Men mag daarom verwachten dat naast de leerlingen ook de leerkrachten/docenten door het begeleiden van hun leerlingen kennis op doen. De leerkrachten/docenten hebben we daarom een aantal stellingen voorgelegd die betrekking hebben op de invloed van het deelnemen aan de activiteit op het eigen functioneren.

Een ruime meerderheid van de leerkrachten/docenten is van mening dat de activiteit waaraan zij met hun leerlingen hebben deelgenomen hen (enigszins/in sterke mate) op een positieve manier heeft verrast (85%), hen heeft geïnspireerd (82%) en hen ideeën heeft gegeven voor in de klas (62%). In 2023-2024 gaf respectievelijk 88%, 82% en 67% van de leerkrachten/docenten dit aan, in 2022-2023 respectievelijk 83%, 82% en 65% en in 2021-2022 87%, 83% en 66%.



Organisatie voorafgaand aan en tijdens de activiteit

Bijna driekwart (72%) van de leerkrachten/docenten beoordeelt de organisatie voorafgaand aan de activiteit als (zeer) goed en nog iets meer (77%) leerkrachten/docenten beoordelen de organisatie tijdens de activiteit als (zeer) goed. Een relatief kleine groep beoordeelt de organisatie als (zeer) slecht (3% voor zowel voorafgaand aan de activiteit als tijdens de activiteit). De tevredenheid over de organisatie voorafgaand en tijdens de activiteit is iets toegenomen in vergelijking tot voorgaande schooljaren. In 2023-2024 werd de organisatie respectievelijk door 70% en 74% (zeer) goed beoordeeld en in 2022-2023 respectievelijk door 72% en 74%.



Loyaliteit

We hebben de **loyaliteit** van de klanten (leerkrachten/docenten) die hebben deelgenomen aan het Cultuurtraject Rotterdam in kaart gebracht met behulp van de **Net Promotor Score (NPS)**. Aan de klanten van Cultuurtraject Rotterdam hebben we de volgende vraag voorgelegd: *Kunt u op een schaal van 0 tot 10 aangeven hoe groot u de kans acht dat u andere leerkrachten/docenten de activiteit zult aanbevelen? Hierbij staat een 0 voor 'ik zal Cultuurtraject Rotterdam beslist niet aanbevelen' en een 10 voor 'ik zal de Cultuurtraject Rotterdam beslist wel aanbevelen'.*

Op basis van bovenvermelde vraag hebben we de klanten van Cultuurtraject Rotterdam in vier groepen ingedeeld:

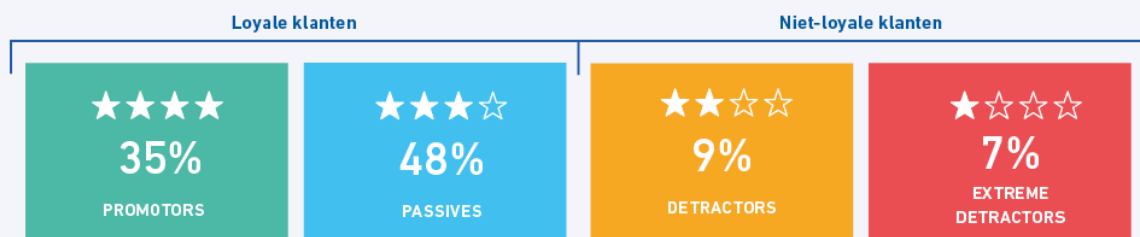
- **Promotors** (score 9-10): klanten die erg tevreden en loyaal zijn en hun enthousiasme over de activiteiten van Cultuurtraject Rotterdam actief naar anderen uiten of m.a.w. Cultuurtraject Rotterdam promoten.
- **Passives** (score 7-8): klanten die (redelijk) tevreden en waarschijnlijk wel loyaal zijn, maar niet zo enthousiast zijn dat zij de activiteiten van Cultuurtraject Rotterdam bij anderen promoten.
- **Detractors** (score 5-6): dit zijn ontevreden, niet-loyale klanten die mogelijk een bijdrage leveren aan een negatieve beeldvorming over Cultuurtraject Rotterdam.
- **Extreme detractors** (score 0-4): dit zijn niet-loyale, (erg) ontevreden klanten die zich zonder twijfel negatief uiten over Cultuurtraject Rotterdam.

Aan de hand van deze vier groepen hebben we de zogeheten **Net Promotor Score (NPS)** berekend: percentage Promotors -/- percentage Detractors -/- percentage Extreme detractors. Een **positieve NPS-score** staat voor een gezond evenwicht tussen loyale en niet-loyale klanten.

Uit de onderstaande resultaten blijkt dat Cultuurtraject Rotterdam een positieve **NPS (+19)** heeft, wat in overeenstemming is met de algehele tevredenheid over de activiteiten van Cultuurtraject Rotterdam (80% (zeer) goed). De NPS is ten opzichte 2023-2024 iets gedaald (deze was toen +25).

In 2022-2023 was de NPS vergelijkbaar met 2021-2022, respectievelijk +20 en +19. In schooljaar 2020-2021 lag de NPS wat lager, namelijk +13. De jaren daarvoor, in 2019-2020 en 2018-2019, lag de NPS echter wel hoger (respectievelijk +29 en +27).

Loyaliteit - Net Promotor Score



In de volgende tabel worden de NPS scores voor de onderzoeksgroepen uitgesplitst naar schooltype en discipline weergegeven.

De NPS-scores van PO Onderbouw (+15) en PO Bovenbouw (+29) liggen hoger dan gemiddeld. De NPS-score van VO en SO liggen met respectievelijk -17 en +4 lager dan gemiddeld.

De NPS scores van alle te onderscheiden disciplines zijn positief. De positieve NPS scores liggen tussen de + (Literatuur) en de +28 (Muziek).

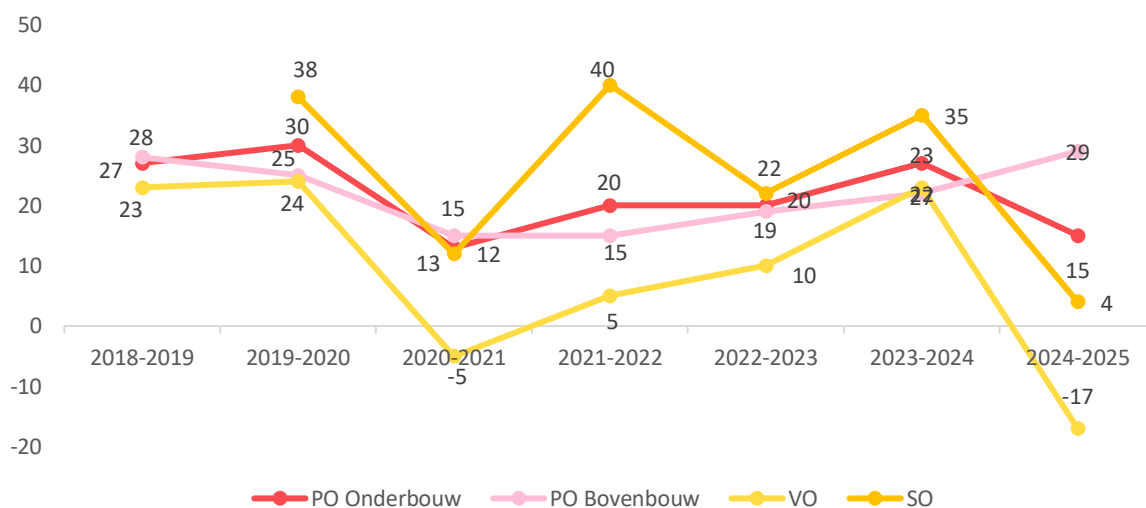
Tabel. NPS scores uitgesplitst naar schooltype en discipline.

	Promotors	Passives	Detractors	Extreme detractors	NPS
PO Onderbouw (n=238)	34%	46%	11%	8%	+15
PO Bovenbouw (n=238)	40%	49%	6%	5%	+29
VO (n=42)	14%	55%	14%	17%	-17
SO (n=28)	25%	54%	14%	7%	+4
Beeldend (n=66)	33%	58%	3%	6%	+24
Dans (n=61)	33%	52%	10%	5%	+18
Erfgoed (n=47)	36%	45%	6%	13%	+17
Literatuur (n=96)	23%	56%	15%	6%	+2
Muziek (n=123)	45%	39%	11%	6%	+28
Media & design (n=79)	30%	53%	13%	4%	+14
Theater (n=78)	41%	40%	4%	15%	+22
Totaal (n=550)	35%	48%	9%	7%	+18

In de onderstaande grafiek wordt voor de afgelopen jaren (2018 t/m 2025) per schooltype de NPS getoond.

De resultaten voor PO Onderbouw, VO en SO zijn ten opzichte van 2023-2024 gedaald. Ook ten opzichte van 2022-2023 zijn de scores lager. Voor PO Bovenbouw is er sinds 2022-2023 een stijgende lijn te zien.

NPS, 2018-2025 naar schooltype

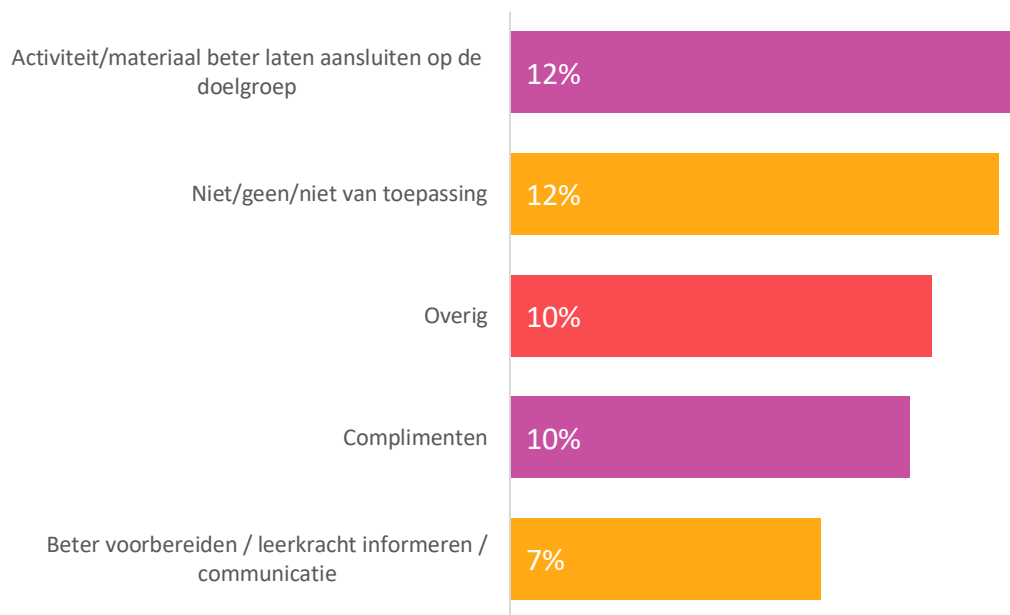


*De cijfers van 2020-2021 zijn gebaseerd op kleine aantallen en zijn verzameld in coronatijd.

Suggesties

Aan het einde van de enquête is gevraagd of de leerkrachten/docenten nog suggesties ter verbetering van de activiteit hebben. De antwoorden op deze open vraag zijn teruggebracht naar verschillende categorieën (gecodeerd). De 5 meest genoemde antwoorden zijn weergegeven in onderstaande figuur. In Bijlage I is een tabel opgenomen met ook de antwoorden die buiten de top 5 vallen.

Top 5 suggesties ter verbetering van de activiteit? (n=187)



BIJLAGE I

Oordeel over de activiteiten

Oordeel over de activiteiten van 2016 tot 2025, naar schooltype (1/3)									
	PO Onderbouw								
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
(Zeer) slecht	1%	2%	1%	0%	n.b.	3%	2%	0%	1%
Matig	3%	3%	2%	3%	n.b.	5%	4%	4%	8%
Voldoende	10%	18%	15%	13%	n.b.	12%	17%	13%	15%
Goed	55%	39%	47%	47%	n.b.	42%	40%	42%	43%
Zeer goed	31%	39%	35%	37%	n.b.	38%	37%	40%	33%

Oordeel over de activiteiten van 2016 tot 2025, naar schooltype (2/3)									
	PO Bovenbouw								
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
(Zeer) slecht	1%	1%	0%	1%	n.b.	1%	2%	1%	1%
Matig	6%	4%	2%	3%	n.b.	8%	5%	7%	3%
Voldoende	22%	16%	15%	14%	n.b.	14%	11%	10%	10%
Goed	50%	47%	54%	55%	n.b.	42%	50%	48%	45%
Zeer goed	21%	31%	29%	27%	n.b.	35%	32%	34%	41%

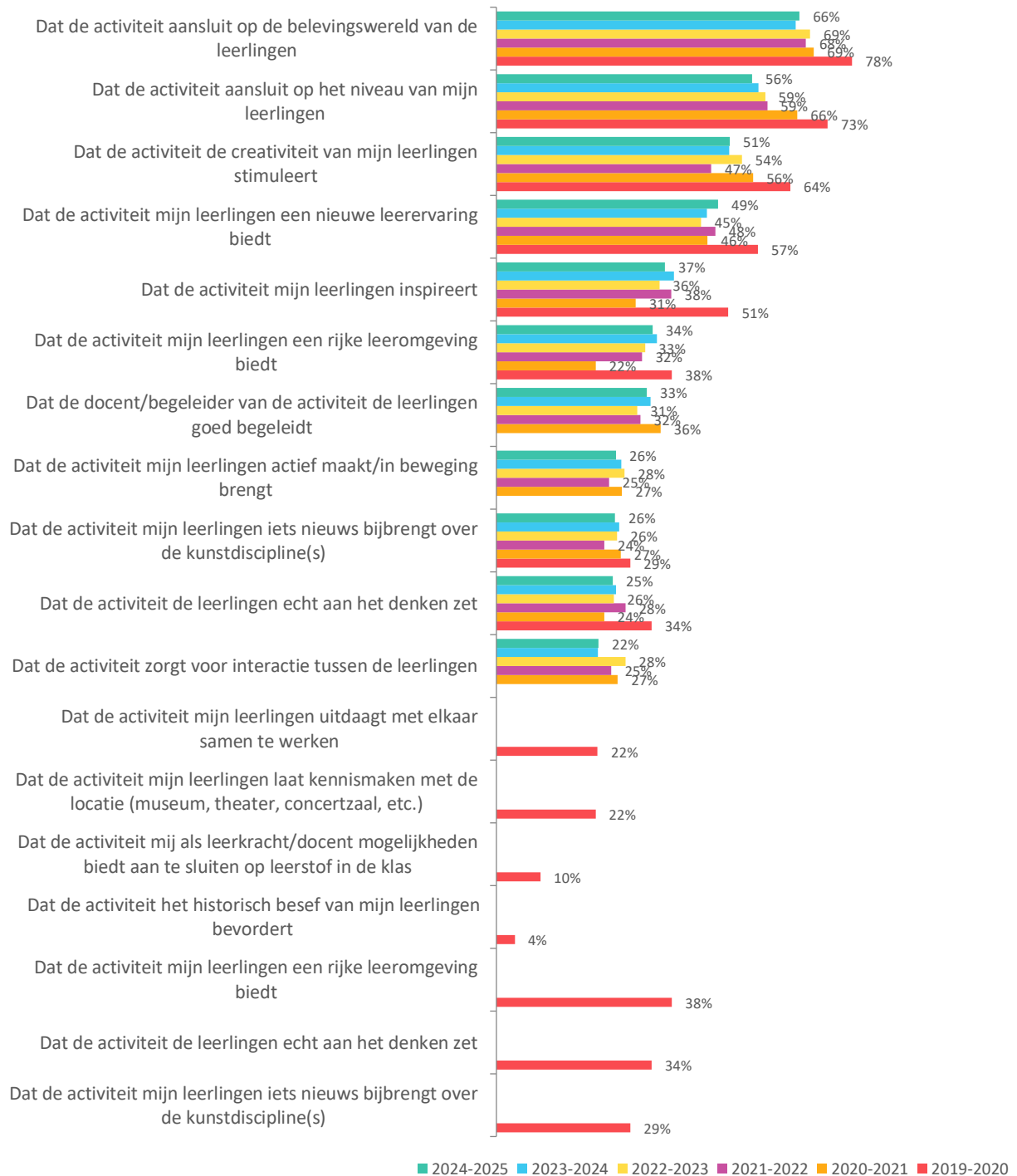
Oordeel over de activiteiten van 2016 tot 2025, naar schooltype (3/3)																
	VO (Onderbouw)									SO						
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2016-2019	2017-2018	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
(Zeer) slecht	1%	2%	1%	0%	n.b.	0%	0%	0%	2%	n.b.	1%	n.b.	0%	12%	0%	4%
Matig	3%	3%	2%	3%	n.b.	5%	0%	0%	12%	n.b.	4%	n.b.	7%	2%	5%	4%
Voldoende	10%	18%	15%	13%	n.b.	19%	23%	17%	21%	n.b.	16%	n.b.	9%	12%	12%	21%
Goed	55%	39%	47%	47%	n.b.	57%	47%	43%	52%	n.b.	47%	n.b.	38%	29%	45%	39%
Zeer goed	31%	39%	35%	37%	n.b.	19%	30%	40%	12%	n.b.	31%	n.b.	47%	45%	38%	32%

Wat is u het <u>meest</u> bevallen aan de activiteit....?	Beeldend (n=66)	Dans (n=61)	Erfgood (n=47)	Literatuur (n=96)	Muziek (n=123)	Media & design (n=79)	Theater (n=78)	Totaal (n=550)
De enthousiaste medewerker(s)/acteur(s)/begeleider(s)	42%	74%	47%	69%	71%	43%	68%	61%
De interactie met de kinderen	45%	52%	34%	48%	67%	43%	56%	52%
De betrokkenheid van de kinderen/de kinderen vonden het leuk	56%	46%	49%	45%	46%	51%	59%	50%
Het onderwerp van de activiteit/de boodschap van het verhaal/de inhoud van de les	36%	25%	34%	44%	20%	42%	45%	34%
De aansluiting van de activiteit op de belevingswereld van de kinderen	12%	28%	28%	18%	11%	30%	17%	19%
De leerlingen gingen zelfstandig aan de slag	33%	8%	23%	17%	10%	27%	3%	16%
De afwisseling in de les/de diversiteit van de activiteiten	32%	11%	36%	8%	13%	13%	10%	16%
Het actief bezig zijn/het veel bewegen	12%	20%	15%	14%	17%	13%	9%	14%
Anders	3%	2%	6%	2%	3%	1%	1%	3%

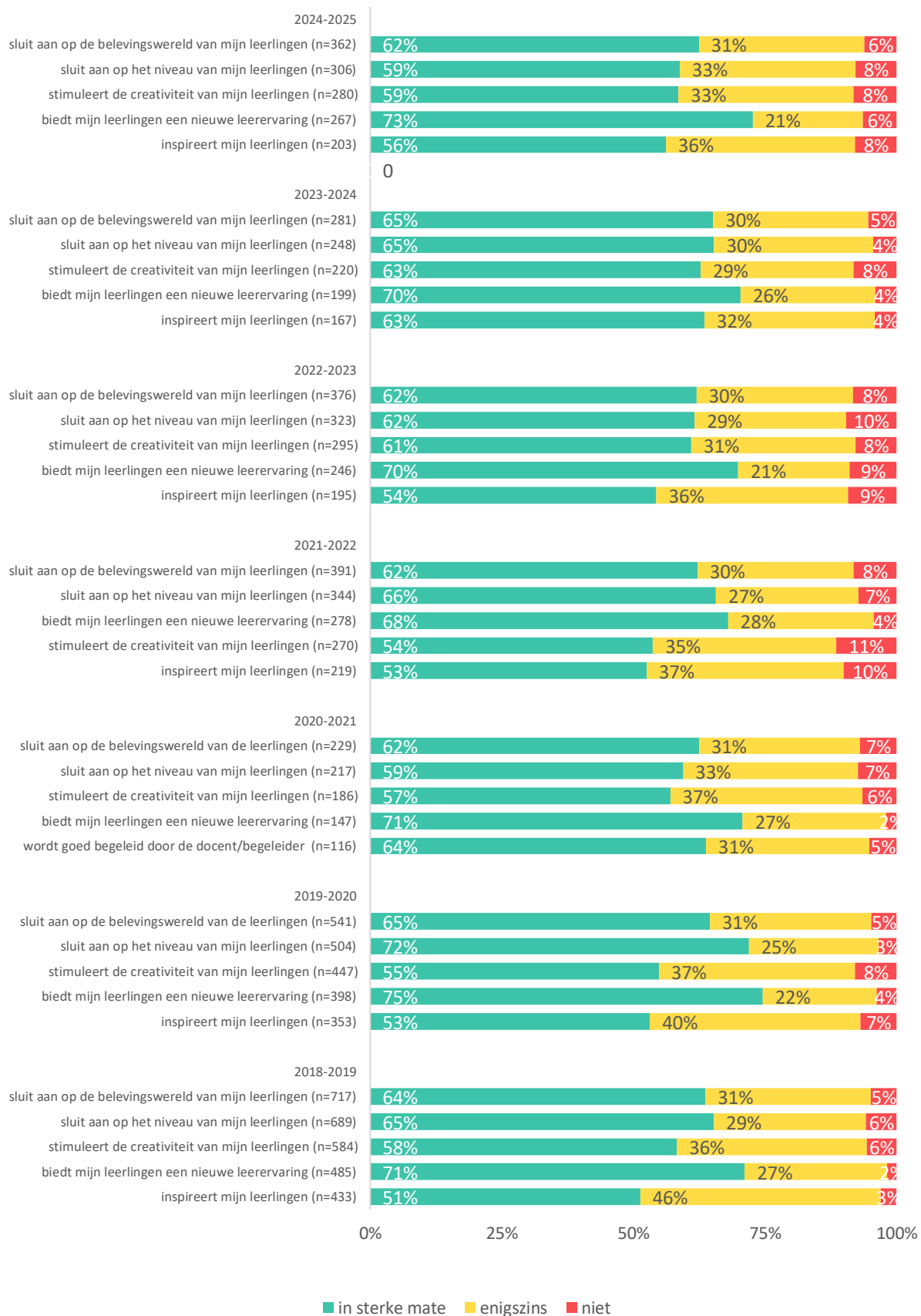
Wat is u het minst bevallen aan de activiteit...?	Beeldend (n=66)	Dans (n=61)	Erfgood (n=47)	Literatuur (n=96)	Muziek (n=123)	Media & design (n=79)	Theater (n=78)	Totaal (n=550)
Er zijn geen dingen die me niet zijn bevallen	64%	56%	51%	45%	56%	54%	63%	55%
De duur van de activiteit	17%	18%	11%	18%	15%	15%	14%	15%
De inhoud van de activiteit	11%	10%	4%	10%	12%	3%	15%	10%
De activiteit was te abstract/onduidelijk/moeilijk	11%	13%	9%	13%	9%	9%	5%	10%
De organisatie	8%	5%	6%	5%	7%	16%	4%	7%
De onduidelijke communicatie voorafgaand aan de activiteit	5%	2%	9%	4%	3%	0%	3%	3%
De begeleiding/begeleider	3%	2%	0%	2%	2%	6%	1%	2%
Anders	17%	11%	28%	23%	15%	20%	17%	18%

Inhoud van de activiteiten

Welke vijf van de onderstaande aspecten vind je het belangrijkste?



De activiteit...



Welke <u>vijf</u> van de onderstaande aspecten vind je het belangrijkste?		Aantal keer gekozen (in top 5)	%
De activiteit sluit aan op het niveau van mijn leerlingen	in sterke mate	180	59%
	enigszins	102	33%
	nee	24	8%
De activiteit sluit aan op de belevingswereld van mijn leerlingen	in sterke mate	226	62%
	enigszins	114	31%
	nee	22	6%
De activiteit zet leerlingen echt aan het denken	in sterke mate	79	57%
	enigszins	47	34%
	nee	13	9%
De activiteit biedt een rijke leeromgeving voor mijn kinderen	in sterke mate	105	56%
	enigszins	62	33%
	nee	19	10%
De activiteit stimuleert de creativiteit van mijn leerlingen	in sterke mate	164	59%
	enigszins	93	33%
	nee	23	8%
De activiteit biedt mijn leerlingen een nieuwe leerervaring	in sterke mate	194	73%
	enigszins	56	21%
	nee	17	6%
De activiteit inspireert mijn leerlingen	in sterke mate	114	56%
	enigszins	73	36%
	nee	16	8%
De activiteit brengt mijn leerlingen iets nieuws bij over de kunstdiscipline(s)	in sterke mate	85	60%
	enigszins	45	32%
	nee	11	8%
De activiteit zorgt voor interactie tussen de leerlingen	in sterke mate	69	56%
	enigszins	48	39%
	nee	7	6%
De docent/begeleider van de activiteit begeleidt de leerlingen goed	in sterke mate	120	67%
	enigszins	49	27%
	nee	11	6%
De activiteit maakt mijn leerlingen actief/brengt hen in beweging	in sterke mate	85	59%
	enigszins	34	24%
	nee	25	17%

Lesmateriaal

Gebruik van lesmateriaal in de klas, naar schooltype				
	PO Onderbouw	PO Bovenbouw	VO	SO
Ja Ja, ter voorbereiding op de activiteit	48%	52%	6%	33%
Ja, nadat de activiteit heeft plaatsgevonden	6%	5%	6%	0%
Nee, niet van tevoren of naderhand	46%	43%	88%	67%

Suggesties

Heb je nog suggesties ter verbetering van de activiteit?	%	Aantal keer genoemd
Activiteit/materiaal beter laten aansluiten op de doelgroep	12%	23
Niet/geen/niet van toepassing	12%	22
Overig	10%	19
Complimenten	10%	18
Beter voorbereiden / leerkracht informeren / communicatie	7%	14
Duidelijke uitleg geven/meer begeleiding	6%	12
Beter organiseren op locatie	6%	11
Kinderen meer laten bewegen	5%	10
Het bezoek mag langer	5%	10
Beter/ander materiaal	5%	9
Kortere voorstelling / les / introductie	4%	8
Meer interactie met kinderen tijdens voorstelling	4%	8
Betere tijdsplanning / dagindeling / minder lang laten wachten	4%	8
Kinderen (nog) meer betrekken bij de activiteit	4%	7
Het thema/onderwerp beter naar voren laten komen	2%	3
Zorg dat techniek werkt	1%	2
Meer aansluiten op de lesstof in de klas / lesmateriaal erbij	1%	1
Geluid verbeteren (te hard geluid/verstaanbaarheid acteurs)	1%	1
Meer orde in de zaal	1%	1
Totaal	100%	187

BIJLAGE II

Netto respons

Tabel. Netto respons uitgesplitst naar schooltype (groep/klas)

Schooltype	Netto respons
PO Onderbouw	238
- Leerjaar 1-2	103
- Leerjaar 3-4	135
PO Bovenbouw	238
- Leerjaar 5-6	124
- Leerjaar 7-8	114
SO	28
VO	42
Totaal	550

Tabel. Netto respons uitgesplitst naar discipline

Discipline	Netto respons
Beeldend	66
Dans	61
Erfgoed	47
Literatuur	96
Muziek	123
Media & design	79
Theater	78
Totaal	550

Tabel. Netto respons uitgesplitst naar stadsdeel

Stadsdeel	Netto respons
Centrum	60
Charlois	49
Delfshaven	60
Feijenoord	52
Hillegersberg-Schiebroek	51
Hoek van Holland	18
Hoogvliet	29
IJsselmonde	45
Kralingen-Crooswijk	33
Noord	25
Overschie	16
Pernis	7
Prins Alexander	94
Rozenburg	8
Buiten de gemeente Rotterdam	3
Totaal	550

Tabel. Netto respons uitgesplitst naar activiteit

Activiteit	Netto respons
3-4 De T-Rex Tirade	1
40 Rovers	3
Alle woorden zijn verzonnen	7
Alles is rond	6
Anne 12 Jaar, wordt een groot succes	1
Avonturen in de Virtuele wereld	1
Beats, grooves en tracks bij Filmclips	10
Binnenbeest	1
Blaaskaak	2
Bolleke	2
Bouw je schip van de toekomst	3
Brand van Rotterdam - oorlog en vrede	3
Carnaval Brazil	10
Chinese Knipkunst of Kalligrafie	7
Code Safari: licht	12
COPYBODY	3
Cyclopen, sirenen, zeebenen-In het spoor van Odysseus	2
Dans Kanjers - SO	2
De beest uithangen - SO	5
De Bouwplaats	5
De dag dat ik een monster werd	12
De kleurfabriek	10
De kunst van het Circus - PO	8
De kunst van het Circus - SO	4
De kunst van het Circus - VO	3
De Mega Maffe Muziekquiz	6
De Schaduw	15
De schatkamer van Rotterdam	1
De valclub - SO - VSO	1
De Verwende Prinses	8
De Wonderfotograaf	9
De Wonderfotograaf - SO	1
De zon en de mens	3
DE- voorstelling die moet overleven met het allerlaatste dat nog over is	3
Door de ogen van een Architect	2
Een kleine anatomie	1
Eigenwijze Vogel - SO	3

EnJulia	2
Fa Sol La Ti Doos - SO	1
Fanny en Nannerl take over	15
Feest in de klas	3
Filmsounds	8
GeldLab	10
Gewoon Anders	5
Gewoon Anders - SO	1
Graphic Novel: Verbeeld je eigen verhaal in de Kunsthal	6
Griekse spelen en Sport	2
Heel hard zacht zijn	2
Helden aan de Maas	8
Het best bewaarde geluid ter wereld - SO	1
Het circusboek komt tot leven	9
Het depot ontdekt	5
Het koloniale object spreekt	1
Het object vertelt	2
Ik ben kwijt	3
Ik ben, dus ik zie - PO	3
Ik ben, dus ik zie - VO	1
Ik zou wel een kindje lusten	3
Interactieve voorstelling Game On	20
Interactieve voorstelling Op-onder-over	1
Interrupt en surprise	2
Jongens huilen niet	3
Kijk eens wat ik kan	9
Kijk eens wat ik kan - SO	1
Kijken met je neus, voelen met je oren	3
KLAAR MEE	2
KLAAR MEE - VSO	1
Klaterende Klanken	5
Klein klein vogeltje	4
KNARS stampvoeten op tafel	4
Koning en Koning	5
Krokodil, wat hoor je?	5
Kunst en Klemtonen: Rap jouw kunstwerk - PO	7
Kunst en Klemtonen: Rap jouw kunstwerk - VO	3
Laat maar los koala	9
Land van mijn dromen	6
Lekker Leven	9
Lennox	2

Lets go Barbie	3
Lettermonsters	5
Loev	1
Maas - Man - Maan	1
Medialab a la carte	3
Mijn lievelings - SO Bovenbouw	6
Mijn lievelings - SO Onderbouw	1
Mission Symphonic	7
Mo en de taal van muziek	2
Multi Jam	10
Music Makes Friends	9
Muziektechnologie	9
Nieuwe woorden leren op Plons	7
Oneindig Kort	4
Oorlog in Rotterdam	1
Op Notenjacht	1
Op zoek naar de kleine prins	5
Over Oorlog... (Wat zou je doen als het hier was?)	2
Peter zonder Wolf	1
PRRRT PRRRT FLAP FLAP	10
Roodkapje in Amazomia	4
Rotterdams DNA	1
Rotterdams DNA - VSO	2
Schone Zwaan	1
Spaghetti alla Callas	4
StopMotion in de klas	14
Straat van de toekomst	1
Superstraat	9
Swingend Slagwerk	16
Theatermakers gezocht	5
Thuis is mijn huis - SO	2
Toen mijn vader de nacht in vloog	3
Trap op, trap af - in de Van Nellefabriek	4
Unbreakable	4
Veilige Haven	1
Walk on By	5
Watch that Sound	2
Wie krijgt een standbeeld?	2
Winnie de Poeh	1
ZEIL	1
Zoemm de Bij	12
Totaal	550

Colofon

21 oktober 2025

Het evaluatieonderzoek is uitgevoerd door DUO in opdracht van KCR.



Postbus 3122

3003 AC Rotterdam

www.cultuurtrajectrotterdam.nl



Cultuurtraject Rotterdam wordt georganiseerd door KCR